

ENTREVISTA A ANGEL DE LUCAS

Madrid, 19 de Diciembre de 1.992

CS: BUENO, PUES TE PROPONEMOS LA MISMA PREGUNTA QUE LE HEMOS HECHO A TODOS Y QUE [...]: COMO Y CUANDO COMENZASTE A INVESTIGAR.

AL: La verdad es que no lo sé muy bien, ¿no?, pero más o menos yo pienso que debió ser en torno a los 65, a los 66, 67, en ECO, en ECO o para ECO. Hice algo antes de que entrara en ECO, para ECO. Creo que lo primero que hice fue un estudio cualitativo con médicos como público objetivo, para ver los efectos del cambio de un envase de un producto farmacéutico. Me parece que hice tres grupos y un informe, para ECO, sobre eso. No fue un trabajo fácil, no fue un trabajo fácil. Y yo creo que antes de que ese informe estuviera mecanografiado, pues ya estaba en ECO, ya en la plantilla. Y en ECO entré como sociólogo cuantitativo, no como sociólogo cualitativo. De tal manera que todo mi trabajo en ECO fue principalmente cuantitativo. Por tanto, la persona que me introdujo en lo cuantitativo fue Salgado y empecé, por una parte, haciendo comentarios de tablas de una encuesta [...]. Y luego encargándome de una encuesta cuantitativa sobre [...] ventiladores, que es una encuesta que era para PHILLIPS y se trataba de estimar el número de ventiladores vendidos en el año anterior diferenciando marcas y modelos. No salió mal, no salió mal. A mí la verdad es que Salgado me seguía de cerca y lo hizo bien, lo hizo bien, porque había un problema fundamental que como había que conocer el universo para poderlo extrapolar los datos de la encuesta, pues ese era un problema muy difícil, porque el universo no se conocía, no estaba [en ningún lado] porque dábamos por supuesto que los ventiladores no solamente se vendían en las tiendas de electrodomésticos, sino en muchos otros puntos de venta. Y, desde el punto de vista metodológico, ése fue el principal problema a resolver, que lo resolvimos [...]. De tal manera que lo que hicimos fue introducir en las rutas unas preguntas sobre... para ir registrando el número de establecimientos que se encontraban en las rutas de un universo que sí fuera conocido. Y, entonces, comparamos después el universo que a nosotros nos salía con el universo de ese otro colectivo y metimos un factor de ponderación. Y cuando ya tenía yo todos los resultados, cuando ya estaban los resultados después de meter ese factor de ponderación, etc. ya estaban todos los resultados, pues llamé al cliente, le dije: Me salen tantos [Ríe], ¿es verdad o es mentira, cuántos habéis vendido?. Y me dijo: Un poquito más. Lo dividí por lo que me daba a mí (1,10 o 1,12), multipliqué todos los resultados por 1,12 y lo entregué. De tal manera que... [Ríe]

CS: EXISTIAN LAS ENCUESTAS DE EQUIPAMIENTO DOMÉSTICO, LAS [...]

AL: Sí, sí. Existían entonces.. Pero, claro, el problema [Ríe] de los ventiladores era que se podía haber investigado a través de los compradores, ¿no?, o a través de los vendedores o a través de compradores, ¿no?. Decidimos hacerlo principalmente a través de los compradores, perdón, a través de (CS: Vendedores) los vendedores porque los compradores no era solamente el universo de hogares, que se conocía, y nos quedábamos otra vez en las mismas, ¿no?. Sino que el ventilador es un producto de

consumo que excede con mucho el consumo doméstico. De todas maneras, introducimos una pregunta en el ómnibus, para saber después de las ventas cuántas iban al mundo doméstico y al mundo extradoméstico. Pero sí existía, yo creo que por esas fechas en ECO se trabajaba ya sobre una encuesta, y si no es en esos años es un par de años después, sobre una encuesta sindicada de todos los fabricantes de electrodomésticos. De tal manera que, después, el soporte lo ponía ECO, como si fuera un ómnibus, y ECO hacía el cuestionario y, después, los fabricantes de electrodomésticos se suscribían a unos aparatos o a otros, dependiendo de cuáles fueran sus intereses, y se daban los resultados en suscripción. De tal forma que sí existía, ¿no?. Esto que te digo era para PHILLIPS la encuesta sobre ventiladores.

Pero cito esa encuesta porque para mí yo creo que fue una suerte entrar en un estudio cuantitativo que tuviera tantas dificultades, y que fuera la propia práctica sobre el campo en lugar del trabajo en el despacho el que te permitía resolver los problemas que había, ¿no?, que fuera necesario los trabajos de campo, de tal forma que yo puedo decir [Ríe] que en buena medida me entrené entre ese corte que hay que dar, ¿no?, entre el diseño técnico que haces en el gabinete y, después, las dificultades de aplicarlo al campo, ¿no?, pues casi nunca los diseños [...] campo.

CS: Y COMO FUE QUE CONTACTASTE CON ECO

AL: Bueno, eso ya lo he contado muchas veces, ¿no?. Yo me resistía a entrar en los estudios de mercado, me resistía, por razones ideológicas, ¿no?. De tal forma que desde el 64, incluso un poco antes, pero sobre todo desde el 64 hasta que entro en ECO pues me dedico a dar clases privadas de matemáticas y físicas, y de economía, de economía política. Y a la traducción, a la traducción. Pero llegó un momento en que [Ríe] era muy difícil sobrevivir con esa, con esa dedicación. Y de ahí pasé profesionalmente a hacerme cargo de la dirección de una librería, empecé a dejar algunas clases y tal. Y en la dirección de la librería estuve aproximadamente un par de años, 66 y 67.

Cuando dejé aquello creo que estuve un año sin trabajar, porque tenía algún dinero de un piso que había vendido. Y cuando se me estaba acabando el dinero pues desesperadamente empecé a buscar trabajo. Yo había conocido a Ibáñez por teléfono porque él me conocía a través, probablemente, de Alfonso y alguna vez me había llamado por teléfono ofreciéndome la entrada en ECO. Y yo le dije que no, le dije que no, aquellos años [...] estas cosas [...], pensando probablemente poder vivir como un pequeño burgués independiente, ¿no?, es decir, que tal vez condicionado por prejuicios ideológicos. Y le dije que no, le dije que no y, después, ya cuando empecé a recapitular por mi situación económica, presionado por mi situación económica y profesional, pues le dije a Jesús, al cual yo conocía desde el año 65, de CEISA, le dije que andaba en busca de empleo y terminó buscándome empleo, ¿no?, después ya os he contado alguna vez que después de que llegué a deberle 15.000 Pts. Pienso que para que se las pagara [Ríe] me proporcionó a ese empleo, ¿no?. Ya les he contado ese chiste de Jesús alguna vez. Y entré en ECO pues de la mano de Jesús, por indicación suya

CS: EN ECO ESTABA TRABAJANDO [EN ESA ÉPOCA]

- AL: En ese momento el equipo de ECO estaba, en la parte de la palabrería o la cualitativa, estaba Jesús, Alfonso y Zárraga, esos tres, ¿no?. Y en la parte de lo cuantitativo estábamos Salgado, Álvarez, José Luis Álvarez, y yo, creo recordar, éramos esos seis

- CS: [UNA DELANTERA]

- AL: José Luis Álvarez después dejó la investigación de mercados y..., creo que es José Luis Álvarez, ¿no?, y se dedicó a los seguros. Luego pasó a presidir una empresa de [...]

- JMM: Y QUÉ IDEA TENIAS TU DE ECO CUANDO ENTRASTE

- AL: Hombre, yo tenía la idea de que era una de las empresas más importantes, pero yo no tenía una idea clara de qué es lo que hacían, en fin, a través de imágenes... Piensa que... yo no sé muy bien cuando Zárraga llega a CEISA, pero seguro que Alfonso y Jesús pues están en CEISA pues en otros años de los que yo llegué a ECO, y entonces lo que estaban haciendo lo tenía a través del conocimiento que tenían ellos. Pero desde el punto de vista cuan..., desde el punto de vista comparativo de otras empresas yo no tomé conciencia de la diferencia hasta más tarde. Os puedo decir que mi toma de conciencia sociológica es muy lenta, muy lenta, y que yo había tenido una evolución personal que fue de la opción política a [...] al estudio de las ciencias sociales. Es decir, que realmente lo que yo creo que pesó mucho pues fue la marginación política, que me conduce al estudio de las ciencias sociales. Y entonces, probablemente, aunque eso hay cierta nebulosa en mi memoria, probablemente cuando yo voy a estudiar Políticas y Soc..., Políticas, pues yo voy con la idea de encontrar allí el camino de la sociología y las ciencias sociales. Y probablemente lo hago con la sospecha de que mi formación matemática me va a ser útil para el asunto. De tal forma que yo en aquellos momentos tenía una concepción empirista de la sociología y formalista de la sociología. De tal manera que yo en CEISA, en CEISA, antes de empezar a investigar, cuando era profesor de Técnicas y Métodos de investigación, pues yo manejaba el Ackerman, [...] [Rie]. Utilizaba la obra de las investigaciones de cómo se llama el libro de Popper

- JMM: [...], EH

- AL: [...] Y daba clases de lógica y de metodología de la ciencia, había trabajado mucho a Eisenbert, había trabajado principalmente epistemología en la ciencias duras, ¿no?. Y entonces yo estaba por ahí, de tal forma que yo pensaba que mi formación matemática me podía ser muy útil en el campo de las ciencias sociales, ¿no?, pensando en las ciencias sociales como una ciencia modelo, utilizar modelos hechos, contruidos, ¿no?. Y esa es mi primera aproximación, de tal manera que, para mí, había una cierta separación, que ahora parece evidente y que entonces no parecía, había una cierta separación de mi concepto de lo que es la sociología y mi concepto ideológico sobre la política, sobre los procesos sociales en general, ¿no?

- CS: Y ENTRE LO QUE TU SUPONIAS, O PENSABAS, SOBRE LA INVESTIGACION DE MERCADOS, LOS MOTIVOS POR LOS CUALES TE RESISTIAS IDEOLOGICAMENTE, COMO DECIAS ANTES, A INTEGRARTE A UNA EMPRESA, LO QUE ENCONTRASTE DE LA REALIDAD EN LA INVESTIGACION DE MERCADOS, QUÉ PASA CONTIGO EN ESE PROCESO EN QUE LO PRIMERO, LA PRIMERA.. DE PREJUICIOS POR LLAMARLO TEXTUALMENTE, ¿NO?, O SEA, DE IMPRESION PREVIA Y LA REALIDAD DE LO QUE SE [...]

- AL: No pasa nada. Es decir, que la contradicción permanece y la percibes y la asumes, pero la sigues.., sigues teniendo conciencia de ella. Tampoco creo yo que en ECO hiciéramos estudios.., y yo siempre que he hecho estudios sociológicos pues has apuntado hacia una perspectiva crítica [desde ellos], ¿no?. Pero la contradicción la percibías con toda claridad, ¿no?. A lo mejor la propia práctica profesional pues te hacía ser ménos riguroso con esa contradicción que percibías, ¿no?, quitarle importancia a la contradicción, pero la percibías con toda claridad. Hasta qué punto la percepción de esa contradicción pues hacía que fuera de tu actividad productiva pues siguieras manteniendo una posición ideológica radical y que en cierta medida este grupo generacional de ECO, etc. pues siempre teníamos una doble actividad, una doble actividad. Yo a partir del 68, del 68 aproximadamente, que es cuando acabo de entrar en ECO, pues incluso un poco antes de entrar en ECO, cuando todavía trabajaba de librero, pues empecé a dar clases en la Facultad. Empecé a dar año Filosofía de primero con Garagorri, cuando todavía la Facultad era Políticas y Económicas. Y allí pues [Ríe] compensabas, ¿no?, y [...] como en CEISA, ¿no?

- CS: Y TE SENTIAS MUY DIVIDIDO EN [...] MARCADO LA AUSENCIA [...]

- AL: No, yo creo que no había un sentimiento excesivamente crítico, [...]

- CS: Y ESA ESPAÑA QUE INVESTIGA O QUE MAS BIEN [...]

AL: Y no lo hay precisamente o probablemente por el propio contexto dentro de la [academia] o del mercado. Es decir, que es muy probable que si hubiese entrado a trabajar, qué sé yo, o METRA o con DATA, en un clima mucho menos crítico y mucho más orientado hacia una encuesta política-administrativa, entonces es muy probable que esa contradicción [no] la hubiera percibido, pero casi siempre la suerte de [haber vivido] [Ruidos] en ambientes críticos, pues te hace que la racionalización de las contradicciones en las que tú estás sea más fácil, creo. Pero preguntabas algo

CS: TE PREGUNTABA COMO ERA LA ESPAÑA DE ESOS AÑOS 60, DE ESA SEGUNDA MITAD DE LOS 60, QUE COMIENZA O QUE ESTA EN LA PRACTICA DE DEMANDAR INVESTIGACION

AL: Bueno, por una parte, yo creo que es la época del gran crecimiento de la investigación social aplicada [sobre el consumo], porque son los años de la gente que conozco precisamente transformación orientada sobre el consumo personal y doméstico. Por tanto, hay un crecimiento permanente, ¿no?. Fíjate que al final de los 60, principios del 70, hay una

origen
expansión de.. Paradójicamente cuando la crisis va a llegar ha habido un... en los últimos momentos de la expansión hay una gran [...] de empresas de publicidad y de empresas de investigación de mercados, ¿no?, hay un crecimiento, eso por una parte. Y, por otra parte, pues hay un crecimiento de los movimientos ideológicos de contestación al régimen durante los años 60, o sea, yo creo que desde el 62 hasta el 66 o el 68 pues el clima general de carácter ideológico, el clima ideológico contra la dictadura pues rompe las [mordazas], empiezan a aparecer organizaciones políticas, los estudiantes se desbordan. Es un desbordamiento que ya había empezado antes, ¿no?, y sobre todo una transformación ideológica del mundo editorial importante, los libros de bolsillo. Yo creo que ahí hay un momento clave que es la aparición del [Rie] libro de bolsillo de Alianza editorial, ¿no?, [...]. Y entonces, a diferencia de lo que había pasado 10 años antes, cuando pedíamos inútilmente encontrar referencias bibliográficas para apoyar nuestros sentimientos de contestación, ¿no?, contra la dictadura, pues en los años 60 las librerías están llenas de todo, ¿no?, a partir del 65 o el 66 están llenas de todo. Y entonces percibías ese movimiento ascendente y, al mismo tiempo [Ruidos], percibías la dureza, la dureza de la dictadura, ¿no?, que el último estado de excepción es al final de los años 60 [?]. Y, bueno, pues una experiencia con CEISA es permanentemente machacada por la censura, lo cual.. por la censura y por los cierres gubernativos, lo cual te te afirmaba en tu posición ideológica crítica. Independientemente de que el final de los años 60 es también el final de una esperanza, ¿no?, estos los movimientos de los 60 pues se ven [diseminados], controlados, ¿no?, integrados.

Pero yo no veía más investigación social [...], donde aparte de los estudios de mercado pues había de vez en cuando alguna investigación sobre audiencia de medios casi de manera permanente, o alguna investigación sobre estratificación social hecha sobre todo por las necesidades de clasificación del status de los resultados de las encuestas de consumo. En ECO, fuera de ECO pues [...]. Yo no veo más cosas que [...]

JMM: ¿Y CEISA ES DE UN TIEMPO ANTES DE ECO?

AL: No, CEISA y ECO se solapan

JMM: PERO EL ORIGEN ES ANTERIOR

AL: A mi entrada de ECO, sí, o sea, que CEISA dura desde el 65 hasta el 70. Yo entro en ECO en el 67 o 68

JMM: Y EN CEISA ENTRASTE COMO ALGUIEN QUE QUIERE DEDICARSE A LA SOCIOLOGIA O ERAS TODAVIA MATEMATICO

AL: No, ahí ya soy, ya pues entro como licenciado en Políticas. Y en CEISA pues me encargo de la asignatura de métodos. Y entonces ahí hago una especie de mezcla rara entre el pensamiento formal y el pensamiento dialéctico, no una integración, sino una mezcla. De tal manera que yo creo que el primer curso que doy en CEISA, más que en CEISA en los Cursos de Sociología de la Universidad Central que luego se transformó en CEISA, y [...] se transforma en la [Escuela de San Bernardo]. Y entonces el

primer curso que doy es un curso sobre historia del pensamiento dialéctico [...], con unas lecturas que había hecho pues de [Rie] [Ferrater], como libro de cabecera Historia y conciencia de clase, y una historia de un tipo que se llamaba [...] o algo así, una historia dialéctica, y unos artículos de [Goldman]. Y con esas cuatro cosas pues me voy montando un curso de dos horas a la semana me parece que era, y eso es lo primero que yo hago. Y luego ya cuando en CEISA se organiza un poco pues ahí realmente cada uno hacía un poco lo que quería, ¿no?, en los cursos de San Bernardo. Y luego cuando CEISA se organiza un poco mejor, es decir, cuando CEISA nace y se constituye un Consejo de Estudios integrado por un número determinado de profesores y por los estudiantes de la Escuela, y ahí se intenta pues dar una cierta organización a los programas, etc., etc., pues yo monto una asignatura que me parece que la doy yo solo el primer año, [...] que la doy yo solo el primer año de..., que debe ser el curso 64-65, más o menos, no me acuerdo, el 65-66 seguramente y..., pero no estoy seguro, de esas fechas no estoy seguro, habría que verificarlo. Y entonces ahí monto un curso de técnicas pues utilizando eso que os he dicho, ¿no?, a los teóricos.. a los epistemólogos de la ciencia y a [Galtung] como técnicas de investigación social. Y la asignatura estaba en segundo, en segundo curso de CEISA.

JMM: Y LA GENTE QUE IBA A LAS CLASES

AL: Pues la gente que iba a las clases eran, por ejemplo, de la primera promoción, en la que Jesús Ibáñez y yo dimos el curso juntos, pues la gente eran gente que no habían, algunos no habían hecho ninguna carrera universitaria, algunos no habían acabado el bachillerato, había prochinos, ya se había producido la ruptura del [Movimiento Comunista Internacional]. Había ingenieros de minas, o aeronáuticos, es decir, era un público muy heterogéneo y marcado ideológicamente por la imagen que de CEISA existía. CEISA nace condicionada por la expulsión de la Universidad de los Cursos de Sociología y CEISA es, además, el lugar donde por solidaridad con los tres catedráticos expulsados, Tierno, Aranguren y García Calvo, se suman una serie de profesores, catedráticos universitarios que podríamos decir que [...], era un poco su imagen era, tal vez, los herederos de la Institución Libre de Enseñanza, etc., ¿no?. Yo he preguntado este verano a algunos de los estudiantes de entonces, concretamente a Ana Botana o a Gorominas, que cómo se habían enterado de la existencia de CEISA y en la medida en que lo recordaban pues decían que se habían enterado pues en el Club de Amigos de la UNESCO, o en lugares de ese tipo, ¿no?, y que habían oído hablar de CEISA como un lugar donde se podía trabajar políticamente, ¿no?. Pues quién era entonces Ana Botana o Manuel [...]

[CARA B, CINTA Nº 1]

Es decir, que a CEISA pues [Rie] iban los chicos que ya estaban en cierta medida movilizadas, movilizadas políticamente, ¿no?. Y entonces iban allí porque había un espacio de libertad y habían oído hablar de que se trataba de un espacio de libertad. De tal forma que, en buena medida, en aquellos años CEISA cumplía contradictoriamente la función de servir de espacio de toma de conciencia y, al mismo tiempo, el lugar donde los estudiantes

podían racionalizar su falta de práctica política en otros lugares. Y eso lo percibíamos ya entonces, ¿no?, y a veces se plantea el problema de que quieren hacer la revolución dentro de CEISA [Rie] y, sin embargo, el espacio más público queda [alejado] de la acción política y [...] ideológica, ¿no?. Yo a algunos de los estudiantes de CEISA, pues qué te diré yo, en el año 74 pues me lo encontré en la Plaza del Rocío la noche del 15 de Agosto, donde había habido dos muertos aquella tarde en la Plaza del Rocío, y me lo he encontrado tirando piedras a los guardias, ¿no?. Bueno, ¿y tú qué haces aquí, dónde has estado y tal. Primero había estado en el mayo parisino y después se fue a los claveles, ¿no?, es decir, que era en buena medida pues CEISA creó ese tipo de personajes, ¿no?, un poco críticos. La mayor parte de ellos se han terminado integrando y otros no, otros como ese que te cuento pues vive en París. Hubo otra, otra [...], como éste que se dedica a [... ..], que no me acuerdo como se llama, pero que han sido personajes que nunca se han integrado. Con lo cual quiero decirte que es muy probable que en CEISA, al menos lo que constituyó el núcleo más [crítico] de CEISA, pues se nutriera de personas con una cierta estructura caracteriológica que [...]. *ERA FUNDAMENTALMENTE CRÍTICA Y RADICAL*

JMM: Y DESDE EL PUNTO DE VISTA DE LA FORMACION DE UN ESTILO DE INVESTIGACION, CEISA QUÉ SUPONE

AL: Yo creo que CEISA no, no marcó a nadie por sí misma, por sí misma en [...]. En CEISA no se hizo investigación, en CEISA se hizo un conato de investigación en torno al Referéndum de la Ley Orgánica, que me parece que es del año (CS: 1969) 69, antes creo yo, la Ley es del 69, el Referéndum a lo mejor es del 68 o así. No, el Referéndum es, yo creo, que antes, la Ley es del 66, la Ley Orgánica es del 66, el Referéndum debe ser del 67, antes del 68, y luego la designación de Juan Carlos como príncipe de España es del 69

JMM: NOVIEMBRE DEL 67

AL: Eh,

JMM: NOVIEMBRE DEL 67, QUIZAS

AL: Noviembre del 67. En esos momentos pues dirigido por Pepín Vidal hay una encuesta que se hace [...], con muchas dificultades u tal, ¿no?. Pero al margen de eso no hay propiamente investigación. Lo que hay, sin embargo, es la introducción en ciertas líneas de aprendizaje en lo que refiere a la teoría y al método, y una discusión crítica permanente con los que [van pasando] y, al mismo tiempo, de posiciones ideológicas enfrentadas, [...]. Yo creo que en CEISA hay en la.., al menos en el sector más aglutinante de CEISA, yo creo que hay una posición crítica muy radical contra todos los [prototipos], incluidos los colectivos de izquierda. Yo creo que eso es uno de los grandes valores que aportó CEISA en la formación de la gente que de allí sale. Y luego la gente que de allí sale pues termina [bloquean..], terminó dedicándose a la investigación, pues terminan entrando en algunos otros canales de investigación. CEISA fue un lugar de encuentro muy heterogéneo y eso probablemente enriqueció la expansión social de los efectos de

CEISA. Hay muchos que por allí pasaron pues luego terminaron, o que colaboraban con CEISA, pues terminan ocupando cargos importantes en las empresas de publicidad, en las empresas de investigación. Y eso pues posibilita la entrada, la entrada de gente en el ámbito de la investigación

CS: Y TU VINCULACION, COMO PRACTICA PREGUNTO, TU VINCULACION MAS DIRECTA CON LO CUALITATIVO COMO SE..., COMO SE GENERA, COMO SE VA ORGANIZANDO, COMO ES LA GÉNESIS DE TU VINCULACION A LA INVESTIGACION CUALITATIVA

AL: A la cualitativa.

CS: SI, PORQUE DA LA IMPRESION DE QUE POR TU TRAYECTORIA Y POR TU FORMACION A LA VINCULACIÓN A LA CUANTITATIVA ES COMO UN DEVENIR MAS PREVISIBLE

AL: Claro, yo en la primera experiencia que tuve que fue de carácter cualitativo, yo percibí la riqueza del método. Probablemente lo que hice no era bueno, o sea, recuerdo que Jesús cuando lo leyó, me dijo: Parece como si hubieras estado siempre haciendo esto. Y ya cuando pasaron dos o tres años, le pregunté: Oye, de verdad que aquello que yo te entregué te mereció ese juicio. Dice: qué va, era una mierda [Risas]. Te dije eso pero porque creía que podías dar más de sí y que podías entrar. Y entonces me dijo eso, que era una mierda. Yo creo que cuando empecé a hacer cualitativo, pues yo era un sociólogo cuantitativo bastante imaginativo, ¿no?, y que ponía en las tablas mucho de mi experiencia personal. Yo creo [Ríe] que he pasado por la vida siempre con la oreja abierta y que he tenido muchas experiencias personales muy enriquecedoras, ¿no?, y mucha suerte en ese sentido, ¿no?, y creo que he sido un privilegiado. Ten en cuenta que yo he sido obrero manual 10 años, ¿no?, y que eso te da una percepción, ¿no?, además de un gremio en el que en aquella época se podía decir que era todavía un gremio barojiano, ¿no?, donde las cosas que oía yo mientras trabajaba pues luego las leías en La Busca, de Baroja, las encontraba perfectamente, ¿no?. Entonces, claro, eso unido a partir de los 15 años, recién salido del colegio de curas, etc., etc., pues te daba una cierta.. Luego, la experiencia política. La experiencia política, la mía es una experiencia bastante larga, truncada, contradictoria, pero eso también te da una cierta visión de los procesos y de las intuiciones y de todo eso que pretendemos captar a través de lo cualitativo. Y yo pienso que mientras estuve haciendo cualitativo.. cuantitativo, pues había que [tener un comportamiento prudente] en el tratamiento de los datos y tal, me habéis oído decir muchas veces que en una tabla de doble entrada y que los análisis matemáticos sofisticados que [...], que no me impidan percibir lo que hay en una tabla de doble entrada, y lo que no me dice la tabla de doble entrada pues yo procuro ponerla desde mi experiencia personal y desde la formación teórica que tengo. De tal manera que se puede decir que el tránsito a lo cualitativo estaba cantado desde hacía mucho tiempo, ¿no?, mis lecturas iban por ahí, mi relación tanto en ECO como en ALEF eran principalmente con los cualitativistas más que con los cuantitativistas, y llega un momento en que cuando en ALEF empieza a haber trabajo, pues yo pido personalmente el tránsito a lo cualitativo. Es una decisión mía, yo solicito

además muy fuertemente, ¿no?, el comienzo de lo cualitativo. Y entonces empiezo a hacer trabajos cualitativos sin abandonar lo cuantitativo, porque eso ha sido siempre una norma dominante en los equipos con los que yo he trabajado, pero los cualitativistas hacían también cuantitativo cuando era necesario, ¿no?. Pero desde el punto de vista formal yo paso a formar parte del equipo de cualitativos en ALEF, en los años 72, 73. Y después he hecho cuantitativo de nuevo [...]

CS: Y TU TIENES UN COMIENZO CON LA EXPERIENCIA CUALITATIVA COMO NOS CONTABA ZARRAGA Y CREO QUE ALFONSO, QUE LOS PRIMEROS GRUPOS NO LOS COORDINABAN ELLOS DIRECTAMENTE, SINO QUE HABIA PSICOANALISTAS, PRIMERO, O TU YA EMPEZASTE COORDINANDO

AL: Yo empiezo con aquel tipo que se llamaba [Martín] o algo así, ¿no?, igual que ellos, pero es solamente en ese primer trabajo antes de entrar ECO. Antes de entrar en ECO yo tuve la.. y además muy por encima, ¿no?, tuve la desgracia de que se trataba de hacer un grupo en Valencia, dentro de aquel proyecto del [Trololide], ese fármaco del que os he hablado antes y, bueno, pues había que hacer grupos en el mes de junio, me parece, o en el mes julio, cuando ya estaban casi todos los médicos a punto de marcharse de vacaciones. Hicimos el grupo, venía de oyente Manuel González, que me dijo que se encargaba del magneto fón, que era de pilas y no sé qué y tal. Y al final el grupo lo hicimos después de un gran esfuerzo de reclutamiento de los médicos, y el magnetofón no funcionó. Recuerdo que yo me di cuenta que no funcionó y le hice una seña a Manolo y seguimos haciendo el grupo, yo tomaba alguna nota de vez en cuando, aunque no fuera reglamentario, ortodoxo. Y luego cuando acabó el grupo, pues inmediatamente nos fuimos a una rambla de Valencia a tomar un vino por la noche y un café, y entre Manolo y yo reconstruimos el grupo todo lo que recordábamos. Y sobre eso principalmente hice el informe, pero el cliente exigía que aquel grupo se sustituyera por otro que tuviera cinta grabada. Y como consecuencia de eso hicimos otro grupo en Madrid, al que asistió este psicoanalista, que trabajaba con ellos, que es la única vez en mi vida que yo lo vi, y no recuerdo el nombre siquiera, y después de la reunión pues tuvimos una charla donde yo tomé algunas notas de la interpretación psicoanalítica que hacía él y a mí me pareció bastante trivial, me pareció bastante trivial. De tal manera que no me extraña nada que, finalmente, se terminara por suprimir esa fase de la investigación, porque yo creo que no aportaba gran cosa, ¿no?, no aportaba gran cosa.

De tal forma que mi experiencia fue por ahí. Lo que sí recuerdo es que cuando yo manifesté mi deseo casi irrevocable de dedicarme a lo cualitativo de manera preferente en el equipo cualitativo de ALEF, pues Ibáñez me dijo que tenía que someterme a tratamiento psicoanalítico, y lo hice en grupos terapéuticos durante por lo menos 7 años de grupo, por lo menos 7 años

JMM: POR QUÉ HABIA ESA IDEA DE LA CONVENIENCIA O NECESIDAD DE SOMETERSE AL TRATAMIENTO PSICOANALITICO

CS: [...]

AL: Deja [RUIDOS]

CS: SI

JMM: PARA TRABAJAR EN LA INVESTIGACION

AL: Hombre, yo no sé muy bien cómo se formulaban aquellos criterios. Pero la idea que yo tengo de su formulación es que manejar la dinámica de grupo suponía, desde la posición dominante del preceptor o el moderador, suponía previamente la vivencia del funcionamiento de la dinámica del grupo. De tal manera que mi propia experiencia dentro del grupo terapéutico pues creo que ha sido muy determinante, en primer lugar, en la percepción de la dinámica de los grupos y luego, en segundo lugar y no menos importante, es la percepción de tus propias proyecciones. Y yo recuerdo aquellas sesiones con M^a Teresa donde yo tenía una posición muy ingenua pues... y muy voraz, la experiencia del grupo terapéutico para mí fue una experiencia muy, muy fuerte, donde todos los que hemos pasado por ahí más o menos sabemos que las primeras sesiones tienen efectos perturbador, donde se remueven muchas cosas, ¿no?. Y entonces yo tengo la experiencia de aquellos años, que era de lectura muy intensa, principalmente de Freud, de [...], pero muy intensa, pues uno estaba muy propicio a interpretar cualquier cosa que oía, ¿no?. Y entonces, claro, cuando después de haber interpretado cualquier cosa que oías, venía el dueño del metalenguaje y reducía tu pretendido metalenguaje a lenguaje, pues el aprendizaje era impresionante, ¿no?. Y en ese sentido creo que, para mí, desde el punto de vista de lo cualitativo, de poder manejar, digo, la práctica cualitativa pues aquellos años de experiencia fueron definitivos, para mí fue un salto epistemológico

JMM: ¿ERAN GRUPOS DE ORIENTACION PSICOANALITICA?

AL: Eran grupos de orientación psicoanalítica ortodoxa, muy en la línea kleiniana. El terapeuta era un mujer, que se llama M^a Teresa Brut, que era psicoanalista de Ibáñez y de Alfonso, y esa mujer tiene los secretos de nosotros tres [Ríe]; Zárraga optó por Portillo, no sé tal vez por consejo de Ibáñez, o porque M^a Teresa no tenía en aquel momento sitio, ¿no?, no tenía lugar. Y fue un grupo de profesionales, de profesionales, pues había un abogado, había un psicólogo, había otro psicólogo, había un director de una entidad bancaria, había una pedagoga, es decir, era un grupo de una cultura y una formación teórica del nivel de la pequeña burguesía profesional media, media-alta, más o menos

JMM: Y HACIAIS ANALISIS INDIVIDUAL ADEMAS DEL GRUPO O EL TRABAJO ERA DE GRUPO TERAPEUTICO

AL: Yo no hice análisis individual, yo lo pretendí, pero.. en aquellos momentos yo lo pretendí, pero M^a Teresa me dijo que no tenía horas en aquel momento; después se lo volví a decir y tampoco y se fue pasando. Yo no, Alfonso y Jesús, sí hicieron

CS: PERO APARTE DE SER, DIGO, EL GRUPO TERAPEUTICO, EL GRUPO QUE COMPARTIAIS UNA EXPERIENCIA TERAPEUTICA, APARTE DE SER EN UN CIERTO SECTOR DE CLASE, SUPONGO QUE EN ESOS AÑOS EL PARTICIPAR EN UN TIPO DE EXPERIENCIA TERAPEUTICA ASI ERA BASTANTE PARTICULAR, POR LO MENOS COMPARADO CON HOY QUE, BUENO, SEGURAMENTE TODAVIA SIGUE SIENDO MINORITARIA, PERO QUE ESTA MAS

-NO SÉ SI ES EL TÉRMINO, PERO ES EL QUE SE ME OCURRE- LEGITIMADO SOCIALMENTE, ¿NO?

AL: Menos marcado que ahora

CS: MENOS MARCADO

AL: Una desgracia, ¿no?, fíjate qué desgracia

CS: CLARO, QUÉ LE PASA

AL: Yo creo que eran los años de la ruptura de ese prejuicio, pero el prejuicio todavía dominaba. Yo siempre cuento, a propósito de esto, que el primer día que yo fui al grupo terapéutico, después de la sesión privada que había tenido con M^a Teresa, una cita en general para saber lo que quieres y tal, y te pide que le cuentes un sueño [...]. Entonces vas y le cuentas el sueño más monstruoso, si no lo cuentas tú, pues lo cuenta otro, [...] se me ha escapado la significación desde ese punto de vista y tal. Pues al primer día de la sesión yo fui había una salita en la casa aquella, luego ya se mudó y ya te pasaba directamente a la sesión, primero hubo un saloncito donde esperabas y luego ya cuando llegaba la gente [...], porque ese día o llegas el primero o llegas el último de todos, [...] nuevos e iban los primeros y tal o llegaban cuando ya llevábamos 20'. Entonces yo estoy allí y, de repente, oigo una voz morbosa de un hombre, que entra y dice: Dios, mío, si es Angel de Lucas, ¿tú qué haces aquí?. Y era [Rie] un chaval que fue compañero de grupo y que había sido militante de las juventudes socialistas cuando yo había sido el responsable de las juventudes socialistas en el interior de España, ¿no?. Entonces, claro, me tenía mitificado como un hombre, en fin, por encima de cualquier sospecha (CS: LO TENIAS TODO CLARO, ADEMÁS) de necesidad de apoyo de tipo psiquiátrico y tal. Y, claro, cuando me vio se le cayó el alma a los pies porque él que estaba allí por un problema bastante grave y tal, pues al verme a mí pues: Fíjate, tú también, y yo que pensaba que [...] y ahora resulta que éste que para mí era un mito [...]. Lo cual quiere decir que sí, que evidentemente pues parece que la práctica psicoanalista como paciente estaba marcada todavía por una... Pero yo no creo que mucho más que ahora y que en torno a la práctica psicoanalítica pues había ya sectores, probablemente los sectores ideológicamente más críticos, que empezaban a abrirse a esa terapia psicoanalítica. Y que estaban leyendo intensamente a Freud y que, bueno, que podías decirlo sin ninguna reserva, ¿no?

CS: Y LOS GRUPOS DE DISCUSION MANTENIAN UN POCO EL PARALELO EN EL SENTIDO DE [...], PORQUE EL GRUPO DE DISCUSION TODAVIA HOY TE PASA QUE EN CIERTOS SECTORES, ES UNA CUESTION DE [...] Y LA GENTE NO SABE COMO EMPEZAR Y COMO SENTIRSE. SIN EMBARGO, ES QUE FUNCIONAN CIERTAS FIGURAS, LAS MAS DIVERSAS, DESDE DECIR CLARAMENTE QUE ES UN DEBATE PARA QUE CADA UNO EXPONGA SUS PUNTOS DE VISTA, LO QUE LE PARECE SOBRE UN TEMA QUE VAMOS A TRATAR Y EN ALGUNOS CASOS, PUES EN GRUPOS MAS INTIMIDADOS POR LA PALABRA O ANTE LA PALABRA, COMO PUEDEN SER LOS SECTORES MAS BAJOS, PUES LES DAS ALGUNA METAFORA ILUSTRATIVA, Y YO LES DIGO SIEMPRE QUE ES COMO LA CLAVE, AHORA ME DOY CUENTA QUE TENGO QUE UTILIZAR OTROS DEBATES DE TV, PORQUE LA CLAVE YA SE VE MUY POCO, DE TODAS FORMAS

ESTA EN LA MEMORIA DE TODOS MUY PRESENTE. PERO EN ESE MOMENTO, EN ESOS AÑOS, COMO VES TU A LA GENTE EN LOS GRUPOS DE DISCUSION, O SEA, COMO SE SIENTE ALGUIEN EN ESOS AÑOS QUE COMIENZA POR UN LADO A CONSOLIDARSE UNA FORMA DE CONSUMO, POR OTRO LADO, A ENUNCIARSE CLARAMENTE MOMENTOS DE CAMBIOS, DE MODIFICACION, PERO DONDE EL RÉGIMEN TODAVIA ESTA DE UNA GRAN FORTALEZA, ¿NO?, Y LA COSA REPRESIVA INCLUSO TOMA FORMAS MUY CONCRETAS COMO EN EL 69, CON LA LEY DE EXCEPCION Y TAL. COMO LA GENTE AFRONTA, AUN CUANDO SEA PARA TEMAS PARTICULARES Y DE CONSUMO

AL: Yo creo que en esos años la gente ignora la represión, en esos años y en años anteriores. La gran masa de la población española [...] la represión de manera..., [menos cuatro siglas], que se han propuesto ignorar la represión y la represión no es muy evidente para aquellos que no están próximos a la represión. Yo creo que la represión a partir de la consolidación del Régimen en torno a los últimos años de la década del 50, pues la represión se hace muy selectiva desde mi punto de vista y entonces [...]. Pero, sin embargo, confesándolo o no confesándolo, la mayor parte de la población percibe la falta de libertad como una falta, [...] esa falta, ¿no?, de la negación de la libertad, de no rendir nunca cuentas, etc. Y entonces yo creo que la participación en los grupos se vive como un sustituto de esa libertad y hay en los grupos sectores que hacen lo que en la vida social no puedes hacer [...]. Y esto se verifica en los grupos, es decir, que no solamente es que tú sospeches que la gente está puesta allí porque puede opinar no pudiendo hacerlo en otros lugares, sino que en muchos grupos eso se explicita bastante manifiestamente, más o menos abiertamente, pero muy evidente, ¿no?. Y, bueno, en esa reunión de médicos que te digo, o sea, yo les suelto el tema de la industria farmacéutica, ¿no?, y empezaban [...] y cuando yo abro la cartera y saco el [Trololide] dentro de un montón de otros 30 fármacos, digo se van a levantar y me van a pegar, quiero decir [Ríe], ¿entiendes, no?. Entonces, el más progre de todos toma la palabra y dice: Pues muy bien pues gracias a un laboratorio que quiere hacer una investigación ha sido posible reunirnos aquí y decir nuestra opinión sobre la industria farmacéutica. Con lo cual dices estoy aquí perfectamente cómodo, es decir, nadie me va a pegar porque están dispuestos a racionalizar lo bien que se sienten aquí. Entre mis recuerdos que vienen ahora a la cabeza de manera inmediata, pues está lo mismo sobre la investigación sobre algo que tiene que ver con la Telefónica. Y entonces, dices, menos mal, ya por fin la Telefónica se ha decidido a tratarnos como lo que somos, como usuarios y hacen una encuesta para saber cuál es nuestra opinión. Y entonces censuran lo que de manipuladora hay en la investigación y subrayan lo que hay de liberador en la investigación. Y ese subrayar lo que de liberador hay en la investigación pues lo pone como una compensación a la falta de un clima social donde [...]. Yo creo que eso es durante todos los años 60 es muy claro, muy claro, por lo menos en esa época

CS: Y ES ESE MOMENTO ESPECIALMENTE EXPRESIVOS DE CONFLICTIVIDAD EN [...], COMO PODIA SER EL 68 EN LOS FRANCESES [...] EN LAS DISTINTAS INVESTIGACIONES SOBRE EL TEMA, CUALESQUIERA QUE SE ESTUVIERAN HACIENDO EN ESE MOMENTO, APARECE TAMBIÉN, O SEA, SE PONE EN EVIDENCIA

AL: Yo creo que sí, ahí mis recuerdos son menos concretos, pero yo creo que sí, yo creo que en los grupos empieza a aparecer, a partir de los años 60, un sector crítico que introduce en los grupos las cuestiones de carácter político, por lo menos las actitudes de carácter crítico en relación con la televisión, en relación con cualquier cosa. En sectores, en sectores. Y entonces, bueno, si hacías un grupo de clase media, de nuevas clases medias altas, medias-medias, profesionales, etc. siempre aparecía un núcleo crítico. Y en los sectores obreros también. Mis recuerdos más, más vivos son posteriores, son del 75. Y en el 75 esto estaba muy claro, o sea, en el 75 los enseñantes, los obreros, pues en los grupos daban un discurso muy crítico, muy crítico, los profesionales, crítico o que tecnocrático. De tal manera que podríamos decir que los sectores de las clases medias urbanas, las nuevas clases medias urbanas había una posición crítica permanente que buscaba como salida a la situación la situación tecnocrática autoritaria. Es decir, transferir las decisiones de los políticos a los expertos, buscando siempre el consenso a través de la opinión de los expertos y rechazando la situación política del franquismo. De tal manera que en su discurso se configuraba un poco lo que han sido después los resultados de la transición, creo yo. Claro, en los años 60 mi memoria a este respecto es más oscura, más oscura, tal vez porque hasta el 75 yo no hago una investigación de carácter político, ¿no?, donde el tema es abiertamente político, y desde las posiciones que percibe, o mejor dicho, desde los objetivos que te planteabas muy parciales en las respectivas investigaciones esto no podías percibirlo, o no.. o atendías después menos a los resultados [...] y te quedabas [...] con el asunto. Pero yo diría que sí, ¿no?, que a partir de finales de los 60, principios de los 70 la presencia en los grupos de sectores críticos suele ser muy frecuente.

CS: Y SE NOTA DIFERENCIA EN ESOS AÑOS, LO QUE RECUERDES, ENTRE LA POSICION DISTINTA DE LOS GÉNEROS, DE LO FEMENINO Y LO MASCULINO, LOS HOMBRES Y LAS MUJERES ESTARIAN

[CARA A. CINTA Nº 2]

AL: Tal vez sea un prejuicio, pero es probable que en los sectores de las nuevas clases medias funcionales más profesionalizada, o con una profesionalización más alta, la diferencia sea entre hombres, la cuestión ideológica entre hombres y mujeres sea menor. Pero en las clases medias funcionales, las pequeñas clases medias funcionales y la clase obrera, yo creo que las mujeres mantienen una posición menos crítica, ¿no?, más conservadora y más temerosas. Te lo estoy diciendo pues principalmente pensando en estudios [...]

JMM: Y LA ÉPOCA DE FINAL DE LOS 60 ES EL PASO ENTRE ECO Y ALEF, QUÉ TIPO DE TRABAJOS HACES, CUANDO TE PASAS, PEDES PASARTE A LO CUALITATIVO, ES DECIR, HAY UNA TRANSFORMACION EN TU PROCESO, Y QUÉ TIPO DE TEMAS INVESTIGAS

AL: Pues investigo temas como productos

JMM: PRODUCTOS

AL: Cola Cao, los potitos infantiles, [...]. Porque.. lo que [Riel] venía, ¿no?, lo que venía. Lo cual te obligaba a lecturas adecuadas al objeto de investigación sobre la marcha. A mí los potitos infantiles pues me hace [...]. O el Cola Cao me hace entrar en la teoría del simulacro [...], etc.

CS: Y EN ESOS AÑOS QUE CRECE INVESTIGACION, QUIERO DECIR, QUIERO DECIR, QUE CRECE LA DEMANDA DE INVESTIGACION, COMO RECUERDAS TU EL CRECIMIENTO DE LOS EQUIPOS INVESTIGADORES, O SEA, PORQUE DA LA SENSACION QUE ESTA AQUI TAN VUESTRA CON NOMBRES PROPIOS -JESUS, ZARRAGA, SALGADO, ALFONSO, ETC., TU MISMO- FORMAIS UNA CARACTERIZACION MUY PARTICULAR DE COMO ESTA EN LA INVESTIGACION. QUÉ PASABA EN LAS OTRAS EMPRESAS DE INVESTIGACION, QUÉ PASABA CON EL CRECIMIENTO PROFESIONAL DE ESOS TRABAJADORES EN PROCESO DE PROFESIONALIZACION EN ESTE SECTOR

AL: Hombre, yo pienso que, por una parte, surge..., yo creo que antes de que empiecen a surgir pequeñas empresas, lo que se da es el crecimiento de las empresas que existentes. De ECO, del propio ALEF, [...] y de METRA, de DATA hay un crecimiento fuerte. Empiezan las demandas de la investigación por parte de la Administración y luego pues son años de inversión en investigación de las empresas de publicidad y las empresas industriales. No sé, habría que ver ahí datos, ¿no?, por niveles económicos del sector. Pero tú fíjate que, por poner un dato, cuando se constituye ECO, cuando se constituye ALEF, ALEF se constituye con un capital de 5.000.000 y el proyecto que le presentamos a los socios capitalistas prevé para cubrir gastos una facturación anual de 30.000.000. Y en el primer ejercicio de ALEF [me parece que era en los años 70 [...], lo cual quiere decir que en ese momento la expansión del mercado es muy evidente. Nosotros teníamos mucho miedo, ¿no?, y entonces el proyecto pues lo hicimos muy moderado, y con 30.000.000 cubríamos gastos. Y entonces yo empiezo durante..., en ALEF entramos Luis Martín de Dios, Salgado, M^a Paz Gómez, que primero había sido documentalista en ECO y después técnico en ECO, la última época de ECO, e Ibáñez, ¿no?. Y, bueno, pues como no había trabajo técnico para todos yo organicé campo, y yo me dediqué a organizar y hacer el trabajo de campo, lo que hace Canales ahora o cualquiera de éstos, ¿no?, con inexperiencia, pero aprendiendo sobre la marcha, pues me encargué [Riel] del departamento de campo durante casi un año entero, ¿no?, hasta que empezó a haber demanda de investigación e inmediatamente cuando ocurrió eso pues yo busqué un jefe de campo, que fue Jaime Bibiloni, que había sido alumno nuestro en CEISA y que era ingeniero naval, ingeniero naval, y que se había curtido haciendo trabajos de campo para una gente de Barcelona en un estudio urbanístico, sociológico-urbanísticos y entonces [...]. Pero no sé cuál es el momento en que empiezan a surgir las pequeñas empresas, ¿no?, probablemente es posterior, probablemente

CS: DE TODAS FORMAS EN ESOS AÑOS ESTA GALLUP TAMBIÉN

AL: Está GALLUP, está IPSA (CS: IPSA-GALLUP), IPSA-GALLUP, está METRA SEIS, DATA

CS: NO RECUERDO EL NOMBRE AHORA, PERO QUE TODOS LO NOMBRAN COMO UNA ESPECIE DE EMPRESA MADRE QUE MUCHA GENTE QUE YO ME HE

ENCONTRADO DESDE EMOPUBLICA, O DESDE CIMOP, PUES VIENEN DE ALLI, ¿COMO SE LLAMA ESTA EMPRESA?. UNILEVER

AL: UNILEVER, UNILEVER. UNILEVER había absorbido un viejo instituto que debió estar en la fundación de ECO, que era un instituto fundado por un tipo que se llamaba [Sánchez de Fé] y luego UNILEVER absorbió como gabinete de investigación propio a [...] y ahí trabajó Rosa (CS: Claro), [...] trabaja en UNILEVER, yo cuando la conocí trabajaba en UNILEVER. Rosa hizo conmigo [...], yo conocí a Rosa en el grupo terapéutico

CS: SI, RECUERDO CUANDO TE.. UN DIA QUE QUEDAMOS A COMER, O UNA COSA ASI, QUE TE LA ENCONTRASTE CONMIGO EN LOS ORIGENES DEL CURSO DE POSTGRADO

AL: En el restaurante francés

CS: SI, EN LA FOLLIE, QUE ROSA TENIA GANAS DE VERTE, PORQUE FERNANDO LA CONOCIA POR CUESTIONES DE TRABAJO Y ROSA LE DIJO QUE SI, QUE TE CONOCIA, QUE HABIAN SIDO COMPAÑEROS Y TAL Y MUY PUDOROSAMENTE ROSA DIJO QUE OS CONOCIAIS, QUE HABIAIS SIDO COMPAÑEROS, SIN ACLARAR NI DONDE NI COMO. TAL ES ASI QUE PENSAMOS QUE ROSA HABIA ESTADO EN CEISA PORQUE COMO DIJO COMPAÑERO ASI..., FUE UNA PROYECCION MIA, YO ME IMAGINÉ QUE ESTABA EN CEISA Y LUEGO RECUERDO LA COMIDA ESA QUE DIJISTE QUE HABIAIS SIDO COMPAÑEROS DE GRUPO TERAPÉUTICO

AL: [...] [Ríe], hermanos de madre

CS: Y EN ESOS AÑOS, EN LOS 60 TODAVIA, ME RESISTO A ENTRAR A LOS 70, NO SÉ SI SE NOTA, COMO, COMO

AL: Ya, pero fíjate que yo de los 60 en lo que se refiere a la investigación tengo poco que decir, tengo poco que decir, porque yo entro en la investigación a finales de los 60, ¿no?, y en mundo como muy hecho, ¿no?, es decir que se puede decir que yo empiezo a dar pasos autónomos ya en el 68, 69, ¿no?. Pero, vamos, que hablamos del asunto, es decir, que yo de los 60 tengo mucho que contar, pero no de la investigación. Bueno, a lo mejor tampoco tengo tanto que contar, pero que las cosas que tengo que contar de los 60 son como el prólogo a la investigación

JMM: YO ESTABA POR ENTRAR AHI, QUE ADEMAS DE LAS CARACTERIZACIONES DE LOS CAMBIOS EN LA MENTALIDAD Y EN LAS ACTITUDES POLITICAS, COMO VAIS COMPONRIENDO, O COMO VAIS ARMANDO EL.. LA CULTURA DEL CONSUMO QUE HAY EN ESE MOMENTO EN ESPAÑA, COMO ALGO QUE ES MAS AMPLIO QUE LOS TRABAJOS CONCRETOS, PORQUE SUPONGO QUE LA SORPRESA DE QUE DE REPENTE VAN LLEGANDO ENCARGOS QUE TIENEN QUE VER CON LA ALIMENTACION, CON LA ALIMENTACION INFANTIL, CON LA LIMPIEZA DEL HOGAR, CON TAL Y CON CUAL, ESTE PRESUPUESTO ES QUE CUANDO UNO SE METE EN ESOS TEMAS PUES TU DECIAS PUES YO ME PONIA A LEER PARA LA OCASION QUE AL MISMO TIEMPO QUE SE VA ARMANDO QUIZAS UNA ESPECIE DE MAPA, ¿NO?, DE LO QUE ES LA CULTURA DEL CONSUMO DE LA GENTE, SALVO QUE A LO MEJOR NO HUBIESE CULTURA DE CONSUMO

AL: Hombre, yo creo que la cultura de consumo nace en los años 60, se empieza a configurar en los años 60. Cómo vamos nosotros

percibiendo la existencia, la presencia de una cultura de consumo, el crecimiento de la cultura de consumo. Yo creo que entramos ahí desde un punto de vista más bien intuitivo y a través de... apoyados en alguna bibliografía no excesivamente [...]. De tal forma que, por mi parte, por mi parte, aparte de las continuadas charlas entre los miembros del equipo, pues había por una parte, los prejuicios respecto al [...], estábamos en la cultura del despilfarro. Es decir, yo creo que eso forma parte de nuestra posición ideológica frente al sistema, es la cultura del despilfarro. De alguna forma habíamos visto cómo -yo, al menos- nuestros ídolos intelectuales habían proclamado el final de las posibilidades revolucionarias en Europa y habían vuelto su vista al Tercer Mundo. En el 59 es la revolución cubana, a todos nos marca la revolución cubana y la percepción de la revolución cubana como la larga marcha de América Latina, el comienzo de la larga marcha de América Latina, título de Regi Debray, me parece que se llamaba así un artículo famoso de Regi Debray, El castrismo, la larga marcha de América Latina. Por lo tanto, desde una posición de izquierda radical, que venía más o menos del marxismo ortodoxo o heterodoxo, etc., etc, la crítica del sistema era ese uno de los puntos fundamentales, se trata de un sistema que absorbe los excedentes de los proletarios del mundo y los despilfarra, ¿no?. Y como consecuencia de eso algunos de nosotros llevábamos una vida monacal [Rie], desde el punto de vista de nuestros consumos personales era absolutamente monacal. No se sabe muy bien si era por razones ideológicas o porque no éramos capaces de ganar más dinero, había que plantearse, ¿no?, o si las dos cosas confluían y esa posición ideológica no nos permitía ganar más dinero, o porque no ganábamos más dinero teníamos esa posición ideológica, ¿no?, no se sabe muy bien. Por tanto, podríamos decir que ese era un punto de partida, punto de partida muy omnicompreensivo, omnicompreensivo. Y luego pues había la apoyatura, en lo que se refiere a los aspectos micro del problema, de alguna bibliografía no excesivamente elogiadas, ¿no?, pues *Los [trepadores] de la pirámide*, *Los investigadores ocultos*, Dickter, Van Packard, etc., ¿no?, y Freud, mucho Freud. De tal manera que yo creo que ahí empezamos, a empezar, por lo menos a tener categorías de análisis desde las cuales resolver los problemas concretos que la investigación empírica nos planteaba en cada caso. Pero, al menos por mi parte, yo no tengo una conciencia de conjunto de los aspectos ideológicos de nuestra formación social hasta más tarde, al menos por mi parte eso se produce en los 70, ¿no?

JMM: CLARO, ME DA LA IMPRESION DE QUE HAS ESTADO EN UN MOMENTO HASTA FINALES DE LOS 60 EN LOS QUE EMPIEZAN A SALIR MUCHOS DE LOS ELEMENTOS QUE VAN A MARCAR LOS ESTILOS DE VIDA ESPAÑOLES MUY NOVEDOSAMENTE, CASI COMO MUY INNOVADORAMENTE, QUE LUEGO SE VAN A CONVERTIR EN RUTINAS, Y QUE ESO COEXISTE CON UNA SITUACION POLITICA QUE ANTES DEFINIAS COMO EL... BUENO, EL FIN DE LA ESPERANZA DE TRANSFORMACION DEL SISTEMA, EL ALARGAMIENTO DE..

AL: Yo creo que el 68 es el fin de la esperanza de la transformación del sistema, es decir, que yo me acuerdo de las discusiones sobre Checoslovaquia en los desayunos de trabajo, en los descansos, los desayunos de descanso del trabajo, ¿no?. Checoslovaquia. Ya el 56 un día nos conmovió muy fuerte, ¿no?, pero el 68 en Checoslovaquia nos conmueve de manera definitiva,

¿no?. Y la muerte de Che Guevara, era el fracaso de la intentona guerrillera y la impresión que en nuestras conversaciones sacábamos es que se acababa de producir [Ríe] un nuevo reparto del mundo, que Postdam ya no funcionaba y que, como consecuencia de que Postdam ya no funcionaba, se establecía un nuevo reparto de influencias en el mundo, ¿no?, y que América Latina por un lado y Checoslovaquia por otro, ¿no?. Bueno, a lo mejor nuestro análisis era un análisis muy simple, ¿no?, pero parecía que se abría un período de estabilización en el plano mundial, no idéntico al de ahora, pero que tenía muchos aspectos de lo que ahora se ha producido, ¿no?. Y yo creo que desde entonces, políticamente por lo que tiene de influencia esto sobre la investigación, sobre la orientación en la investigación empírica en aquello que te traías entre manos por obligación, pues influyó en el sentido de que nuestra perspectiva crítica empezó a dejar de apoyarse en la esperanza ilusoria de la transformación del sistema y entonces aplicabas tu crítica a lugares concretos, porque veías que la ruptura de manera general no era posible. Pero sin embargo había rupturas parciales en algunos ámbitos sociales, etc. Y progresivamente pues fuiste orientando, al margen de la investigación, tu acción política al ámbito universitario, porque los años 70 es la historia de eso, de cómo tú optas por la ruptura parcial, ¿no?

CS: ¿EN QUÉ AÑO TE INCORPORAS TU A LA UNIVERSIDAD?

AL: Mi incorporación a la Universidad es diversa, porque alguna vez os he contado que cuando yo llegué a hacer Políticas pues aquel catedrático que se llama Elizarrague, que hacía Introducción a la Filosofía Social o a la Sociología, se llamaba de dos maneras distintas, uno en el plan de estudios de Políticas y otra en el plan de estudios de Económicas, pero daba lo mismo, en un sitio era Introducción a la Filosofía Social y otro era Teoría Sociológica. Pues aquel tipo se encaprichó conmigo, le pareció que yo que era muy listo y tal y me pidió que llevara un seminario. Y yo le dije que no, que no estaba dispuesto a llevar un seminario y después poner una nota a mis compañeros de curso y que al año siguiente, cuando acabara primero, pues que sí, que ya podría hacerlo. Cuando se empezó el curso siguiente, pues yo empecé a llevar un seminario con Elizarrague. Y aquello duró pues un par de años o así hasta que Elizarrague metió entre sus ayudantes a un policía de la Brigada Política Social, ¿no?. Yo planteé el asunto a nivel del Departamento y entonces me dijo que aquel señor era un funcionario [Ríe], [...]. Y luego en el 67 o así, cuando yo era librero, aquella librería pues era un lugar de encuentro de muchos profesores de la Facultad, ¿no?, allí compraban libros Teherán, allí compraba libros Garagorri, allí compraba libros Elorza, allí compraba libros mucha gente de la Facultad, para los seminarios y tal, ¿no?. Y fui haciendo una clientela en aquella librería y mi jefe estaba muy celoso porque yo tenía muchas relaciones públicas [...] lo que quiere y tal, el patrón, el patrón era un viejo comunista que se enfadaba mucho conmigo porque le cantaba siempre lo del patrón implacable y cruel desde que llegaba, ¿no? [Risas]. Bueno y entonces un día aparece por allí Elorza y dice: Oye, y a ti no te interesaría entrar de ayudante de Garagorri, que he hablado con él y me ha dicho que estaría encantado y tal. Dije: Hombre, pues sí. Me dijo: ¿Tienes la reválida hecha?. Le dije: No [Ríe], no había

hecho la reválida. Ah, pues la tienes que hacer. Aquel año hice la reválida y me puse a estudiar un par de meses y tal, hice la reválida y al año siguiente pues me hicieron un contrato de Ayudante. Eso fue en el 68

JMM: LA REVALIDA, PERDONA, DE LA CARRERA

AL: De la carrera

JMM: QUE TE PERMITIA PASAR A ENSEÑAR, LUEGO LA TESINA, O SEA, EL EXAMEN FINAL DE CARRERA, UNA COSA ASI

AL: Claro, el examen final de carrera. Yo había hecho la licenciatura y la reválida no la había hecho, ¿no?, porque la reválida era pues para seguir carrera universitaria y yo tenía la carrera universitaria tan mal.. Es decir, yo cuando salí de Carabanchel fue a ver a Ollero, que Ollero conmigo era un tipo que siempre me ponía por las nubes, me había dado matrícula de honor y esas cosas y tal. Y me dijo que no. No me comprometa y tal, y con un par de visitas ya vi que no y tal. Y empecé a buscarme la vida como pude. Y entonces fui con Garagorri. Yo creo que el 68 me pilló ya, porque recuerdo los encierros y las [...], el Festival de Raimon y todo eso, yo era profesor universitario, y entonces estuve con Garagorri me parece que hasta el 72 y en el 72 [...]. Por qué. Por una revisión de los contratos, porque Garagorri no tenía ningún interés, porque no estaba muy bien visto porque en las clases había permanentes asambleas y que había que prescindir... No fue una represión política, ¿no?, pero sí había que prescindir de alguien pues en fin

JMM: GARAGORRI DABA ENTONCES

AL: Filosofía, Introducción a la Filosofía. Y yo allí pues hice un seminario sobre positivismo lógico, un seminario sobre Hegel, audacias de la juventud, ¿no? [Ríe].

JMM: ¿SE TITULABA ASI AUDACIAS DE LA JUVENTUD?

AL: No, digo, audacias de la juventud. Un año hice un seminario sobre el positivismo lógico, otro sobre Hegel, otro sobre Freud, más o menos, ¿no?, en el currículum lo tengo, ya se me ha olvidado. Pero en los currículum tengo los diversos seminarios que di y tal, con un grupo de 20 estudiantes, porque había muchos, muchos ayudantes, ¿no?. Por allí estaba Elorza, por allí estaba Antonio Escohotado, ahí estaba un montón de gente, ¿no?, Laureano, un montón de gente estaba de ayudante. Y Garagorri pues no me renovó el contrato ni llamó y tal y yo pues me retiré y me dediqué a trabajar en ECO y en ALEF, haciendo algunas cosas, ¿no?, hice algunas cosas fuera de ECO y ALEF. Y un día ya, me parece que es en el 74, cuando Ibáñez se incorporó a dar Técnicas y Métodos, pues un día Ibáñez me ofreció ser ayudante suyo, ¿no?. Con ese buen humor que le caracterizaba, pues me dijo: Oye, ¿tú te acuerdas que yo fue a CEISA porque tú me abriste un hueco?. Digo: Sí, me acuerdo. Pues te quiero devolverte el favor, ¿quieres venirte conmigo a la Universidad, a la Facultad?. De Ayudante. Yo sé que un puesto de ayudante si te lo ofreciera otro cualquiera pues no lo aceptarías, ¿no?, pero siendo conmigo para compartir las responsabilidades y tal. Y empezamos a dar las

clases pues igual que siempre lo habíamos dado, o sea, que cuando yo daba las clases iba a él y cuando él daba las clases, yo. Se sentaba con los estudiantes y cuando él la daba, yo me sentaba en los bancos de los estudiantes, ¿no?. Y así estuve hasta el 76, ¿no?, y en el 76, no quiero.. Pero en el 76 Ibáñez y yo tuvimos un conflicto que nos separó y tal, y a Ibáñez le pareció conveniente que yo dejara de trabajar con él y que empezara a trabajar con Bugada. Y estuve un año trabajando con Bugada como ayudante [...]. No [...] entre Ibáñez y yo y yo empecé a buscar como salir de aquella situación con Bugada, donde realmente no nos entendíamos nada y donde tenía que hacer [...]. Y como yo había visto que Sociología Industrial iba muy atrasado y que llevaba por fin a quinto y en quinto había una asignatura que se llamaba Investigación de Mercados, pues se convocó a concurso público esa asignatura y yo presenté mi curriculum y el Consejo de Departamento me escogió, en concurso público. Y desde entonces estoy ahí de manera permanente

CS: ¿QUIÉNES FORMABAN ESE CONSEJO?

AL: Pero el otro candidato era Manolo Navarro, el otro candidato, entonces hubo mucha pelea, ¿no?, hubo mucha pelea porque yo había avisado a Bugada, mira Bugada tengo que marcharme a esa asignatura [...], no sé si Bugada le hablaría a Salustiano. Y entonces pues se presentaban dos candidatos, Manolo Navarro, que era negro, ya era el negro de Salustiano del campo [Ríe] y luego además acababa de presentar su tesis doctoral sobre el consumo, hizo una tesis sobre el consumo. Pero, claro, yo enfatiqué en mi curriculum pues toda mi experiencia en investigación de esos últimos 10 años, ¿no?. Y entonces, bueno, pues Juanjo y la gente que me conocía dentro del Departamento pues hizo una propuesta de hacer tres parámetros, en cada uno de los tres parámetros establecer un baremo y, bueno, yo quedé muy mal en lo que se refería a titulaciones académicas, pero en el resto quedé bien, ¿no?, y entré. Entré de esa manera y desde entonces pues

JMM: LA ASIGNATURA EMPEZASTE A DARLA EN EL AÑO SETENTA Y.. HAS DICHO

AL: 76. Tú en qué año fuiste alumna mía

CS: EN EL 79

AL: 79. 76, 77, es decir, probablemente el curso 76/77, que es la segunda promoción. Yo cogí a.., la primera promoción que yo tuve debí coger a los estudiantes que habían pasado por la asignatura de Ibáñez, cuando yo trabaja con Ibáñez, por Técnicas de 2º. Desde entonces más o menos, ¿no?

JMM: Y TU FORMACION MATEMATICA UNIVERSITARIA PRIMERA, LA QUE TE LLEVA A LA UNIVERSIDAD, A ESAS ALTURAS CUANDO YA HAS PASADO POR EXPERIENCIA DE INVESTIGACION, POR DESARROLLAR UNA VOCACION SOCIOLOGICA, EN QUÉ LUGAR ESTA ESO

AL: Yo..

JMM: POR NO PREGUNTAR DIRECTAMENTE QUÉ SUPUSO PARA TI DEJAR EL PROYECTO DE SER MATEMATICO Y TRANSFORMARTE EN SOCIOLOGO

AL: Yo diría que mi formación matemática es una formación que queda, que queda como poso, y que desde el punto de vista operativo pues progresivamente la he ido olvidando, ¿no?. Y lo que le dije a Gonzalo Fresnillo para la entrevista del *Boletín* es más o menos es lo que sigo pensando. Hay una fuerte dedicación a las matemáticas hasta el año 63 por razones profesionales, es decir que hasta octubre del 63, en que voy a la cárcel, pues yo estoy dando clases de matemáticas muy fuerte, muy fuerte, con lo cual tenía necesidad de preparar las clases y de resolver los problemas a los ingenieros y tal. Entonces yo estoy dando clases de ingreso, para el ingreso en.. o para el curso preparatorio en la Escuela de Ingenieros Agrónomos, en una academia famosa en Madrid que prepara para.., primero, para el ingreso, para el curso preparatorio

[CARA B. CINTA Nº 2]

AL: Alguno de los últimos cursos de bachillerato, de bachillerato para arriba, ¿no?, como el hijo de Tierno Galván [...]. Y luego preparo para Economía, para primero de Economía en Económicas, es decir, yo todos los años ponía un cartelito pues en el cartel de anuncios de la Facultad de Económicas y allí pues siempre me salían dos o tres estudiantes [...] y daba clases en mi casa [...] y tal. Y, por tanto, tengo una dedicación a las matemáticas instrumental, como medio de vida. Pero progresivamente, desde que yo empiezo o me decido a estudiar Políticas, pues yo empiezo a abandonar las matemáticas. Alguna vez pensé en compatibilizar, en seguir trabajando teóricamente, pero las matemáticas es un campo de conocimiento verdaderamente absorbente, ¿no?, y además las cosas se oxidan si no las utilizas, ¿no?. Y entonces yo empiezo progresivamente a abandonar las matemáticas y a meterme con lecturas que nunca había hecho y que en cierta medida siempre había deseado, ¿no?. Yo me acuerdo cuando estudiaba Matemáticas que a veces iba a la Facultad de Derecho a escuchar alguna clase, siendo estudiante de Matemáticas, y que en mí existía como una especie de contradicción consciente, ¿no?, entre lo que había sido mi elección profesional y por donde iban mis intereses. Y esto pues lo resuelvo tardíamente, lo resuelvo tardíamente cuando empiezo a dedicarme a las ciencias sociales, ¿no?, muy tardíamente. Y, claro, pues entonces cuando empiezo a dedicarme a las ciencias sociales pues empiezo a dedicarme a ellas con una intensidad muy fuerte, ¿no?, con la conciencia de que llevaba 6 o 7 años de retraso de lo que hubiera sido una dedicación normal, tal vez más años de retraso. Yo creo que siempre he sido bastante intempestivo en ese sentido, ¿no?, y que eso está en mi propia biografía intelectual, la intempestividad, ¿no?. Y progresivamente voy dejando las matemáticas. Todavía en Carabanchel, como no podíamos ver un puto libro durante los 15 días del período de aislamiento al ingreso en prisión, pues lo único que conseguí fue un mazo de cuartillas y un bolígrafo y entonces empecé a escribir todo lo que recordaba del cálculo diferencial como único entretenimiento, ¿no?, un entretenimiento [...] y reescribí el cálculo diferencial, lo pude hacer porque lo tenía muy fresco. Luego inmediatamente que salgo de Carabanchel, me apasiono por la teoría económica y empiezo a trabajar la teoría económica y ahí la utilidad de la matemática es muy evidente. Ahí abandono las clases de matemáticas casi por completo, prácticamente, salvo algún compromiso de alguien que

te llega, algún amigo, familiar y tal. Y las clases que doy son todas [...]. Y luego progresivamente [...] y entonces lo que me queda es una cierta actitud discursiva y el recelo por los modelos formales, como le dije a Gonzalo Fresnillo, por haberlos conocido desde dentro, ¿no?.

JMM: OS TENGO QUE DEJAR

AL: ¿Ya no vuelves?

JMM: SI, NOS VEMOS LUEGO [CORTE]

CS: PUES NO SÉ, PARA CONTINUAR ESTA PARTE YO CREO QUE ENTRAMOS EN LA DÉCADA DE LOS 70

AL: Como tú quieras

CS: Y COMO CARACTERIZAS ESA DÉCADA, DEBE SER DIFÍCIL SINTETIZARLA, PERO COMO VES AHORA ESA DÉCADA DE LOS 70 CON RESPECTO TANTO A LA SOCIEDAD ESPAÑOLA Y MÁS PARTICULARMENTE LO QUE HA SIDO LA INVESTIGACIÓN

AL: Bueno, lo que pasa es que la veo naturalmente vinculada a mi propia trayectoria, en el sentido de que en mi propia práctica profesional la década de los 70 pues se caracteriza por la aparición de una demanda que no es específicamente referida a la investigación de mercados y que empiezan a aparecer demandas de carácter... vinculadas con problemas ideológicos. Y yo creo que eso aparece ya desde antes de que el franquismo se acabe y se multiplica después en la segunda mitad de los 70, ¿no?, cuando el franquismo desaparece. Ya te digo que esta percepción mía pues puede estar condicionada por mi propia trayectoria personal y que en el momento en que yo dejo de tener noticias directas de cómo funciona el mercado... de investigación de mercados. Ten en cuenta que yo dejo el instituto ALEF, o el gabinete ALEF, lo dejo el 1 de enero del 76

CS: POR QUÉ DEJAS ALEF, POR QUÉ [...] A ALEF Y POR QUÉ LO DEJAS

AL: Pues en el año 75 yo trabajo muy intensamente en ALEF en una investigación de carácter sociológico, orientada de manera concreta a estimar los problemas de la educación y el empleo en el país, una investigación muy grande, que abarcaba una parte cualitativa con 25 grupos de discusión y una encuesta estadística con 21.000 entrevistas, hecha para el Ministerio en los últimos Gobiernos del franquismo, para el Mº de Planificación y Desarrollo. Y yo acabo ahí muy cansado, tomo mis vacaciones el día 1 de enero hasta..., porque no había tomado vacaciones durante el verano y tal, lo había pasado con ese trabajo entero, entregamos resultados a finales de [...]. Y yo decido pedir un [sueldo] de seis meses para probar, tenía algo de dinero ahorrado en la última época de ALEF. Y entonces pues pienso que puedo trabajar por libre en el mercado y tal, y dedicar más tiempo a [...]. Por eso dejo ALEF, ¿no?, independientemente de factores de carácter secundario, ¿no?, [...] muy bueno y, sobre todo, la actividad de la investigación de mercado a mí me parece un derroche, ¿no?, desde mi propia actividad personal. Y entonces vuelvo a tener el sueño pequeño burgués del trabajador

independiente, de ir haciendo los trabajos que me iban saliendo y tal. Y en esos años pues hago alguna cosa para la Comisaría de Energía sobre la energía solar, sobre los diversos tipos de energía; hago algo para AEG; empiezo a finales de los 70 a hacer algunos trabajos de tipo político. Hago uno de los trabajos que para mí resultan más interesantes desde el punto de vista metodológico, que fue los grupos y el trabajo también en la elaboración del cuestionario y el proceso de datos de aquella investigación sobre los Hermanos de San Juan de Dios, que para mí me parece que fue definitiva, ¿no?. Es decir, que si uno puede decir, señalar alguno de sus trabajos como aquel punto en el que desde el punto de vista metodológico he aprendido mucho, pues aquella investigación sobre problemas religiosos abrió un horizonte sobre la práctica de análisis principalmente. Porque el tema era un problema de carácter ideológico y [...]. Y esa fue mi trayectoria, una trayectoria, por tanto, a partir del 75 bastante solitaria, con algo de trabajo en equipo en el caso de esa investigación de los Hermanos de San Juan de Dios, pero también el resto de las cosas que hago son hechas en solitario, ¿no?.

Yo creo que en esos años, haciendo ese tipo de trabajos, yo encuentro mi modelo de investigación, mi modelo propio, el que tú conoces, es decir, una perspectiva metodológica donde a mí me parece que lo importante es organizar lo que [...] y dejar que la propia organización destile, como sin saberlo, las conclusiones a las que el análisis te ha llevado. Y yo creo que eso lo encuentro de manera independiente, ¿no?. No lo tengo escrito [Ríe], pero lo encuentro de manera independiente y es muy probable que por el hecho de haber recorrido ese camino, en el origen del recorrido ese camino, pues la ruptura con Ibáñez haya tenido bastante que ver, ¿no?, que yo siempre consideré como una pérdida, pero como una pérdida muy beneficiosa para mí. Cuando lo entendí, ¿no?, cuando terminé entendiendo la situación pues yo encontré que para mí era... que había sido en cierta medida una suerte, ¿no?, estar esos tres o cuatro años separado de Ibáñez. Y luego cuando ya nos volvimos a reencontrar pues establecimos otro tipo de relación [...]. Como verás, te hablo siempre desde lo que se ve, desde donde yo estaba en cada momento. Y lo que supongo, lo que más o menos [...] este tipo de datos, yo creo que esos años, los años 70, suponen una gran explosión de la investigación cualitativa, que no se produce de golpe, se va produciendo lentamente. Y la apertura no solamente desde el punto de vista de la cantidad de investigaciones cualitativas que se hacen, sino también la apertura a nuevos campos de investigación. De tal manera que yo pienso, por poner un ejemplo bastante significativo, que cuando hacemos el estudio del 75 con 25 grupos de discusión, que en ese estudio participó Alfonso también, que luego [escribió] aquellas cosas sobre los jornaleros, Ibáñez mantenía la posición de que los grupos de discusión no valían para la investigación dentro de ese campo. Y lo discutimos, ¿no?, a principios del 75, o al final del año 74, [...]. Y, sin embargo, yo creo que progresivamente aquella investigación no creo que influyera en nada, pero progresivamente el campo se fue abriendo hacia... en lo de los Hermanos de San Juan de Dios, o la investigación cualitativa continúa a final de los 70, en el 79, 80 y tal, se continúa en el 80 y tal, las investigaciones preelectorales, hay ahí un campo de apertura

considerable, ¿no?, que se consolida después en los 80, pero que ya en los 70 parece bastante evidente, ¿no?.

CS: O SEA, QUE TU ESTAS EN..., O SEA, EN ESTA PERSPECTIVA DE QUE LA EXPERIENCIA DE INVESTIGACION DE MERCADOS MAS PARTICULAR ES LA QUE ABRE LA PLATAFORMA PARA LAS INVESTIGACIONES CUALITATIVAS DE TIPO MAS..

*poniendo
I. CUPC.*
AL: Hombre, yo creo que eso parece bastante evidente, que la investigación cualitativa nace ahí, nace ahí, y que la sociología académica y la sociología profesional extra-académica, como puede ser DATA, por ejemplo, o [FOESSA] también, etc. están en el modelo más empirista, o sea, ese modelo que me llevó a mí desde Matemáticas a Políticas, ¿no?, quiero decir esa concepción es la concepción dominante de la sociología científica. A mí eso me parece claro, ¿no?. Es decir, que la investigación cualitativa surge ahí, se prueba ahí, se prueba ahí y, vamos, empieza progresivamente a [moverse] a los campos institucionales y [...], no ya del tráfico de mercancías, sino a otras cosas [...], el tráfico ideológico, por ejemplo. A mí eso me parece incuestionable. En qué medida la trayectoria personal de nuestro grupo es donde surge el grupo de discusión y esa defensa [...] influyó en que eso fuera así pues probablemente

CS: SI, CLARO, PROBABLEMENTE MUCHO ADEMÁS, ¿NO?

AL: Mucho, ¿no?, pero que la apertura... Cómo empieza la apertura, quién empieza en el grupo de discusión [...]. Habría que hacerle la pregunta a Zárraga. Porque Zárraga empieza a trabajar por libre con una investigación que viene de la Universidad de Toulouse sobre problemas relacionados con las situaciones laborales, o algo parecido, probablemente en el año 70, 71, por una demanda que me hacen a mí, yo no quiero aceptar esa demanda, mi capacidad de trabajo [...] a José Luis. Y entonces José Luis, que está a mi lado en ECO, y yo voy y se lo cuento, ¿no?, previamente a [...]. Lo había preguntado [...] a los compañeros, a los gestores de ECO y tal. Y entonces Zárraga hace esa investigación y mediante esa investigación se despide de ECO antes incluso de que acabemos con ECO y decidamos marcharnos. Estoy hablando de principios de los 70. Y entonces Zárraga, a partir de ese momento, empieza a vivir de la investigación por libre. Lo hace bien, ¿no?, porque se le ha visto progresar de manera bastante continuada, haciendo trabajos [...]. Luego es el que vende el proyecto de investigación cualitativa continua a López Pintor. Son los equipos de UCD los que abren el CIS a la investigación cualitativa. Es decir, yo estuve en el CIS, en el Centro, en el IOP, a principios de los 70, eso también forma parte de mi curriculum, como asesor del equipo técnico, de la directora del equipo técnico. Después del paso catastrófico de Salustiano del Campo por el IOP, el ministro de turno, que era del Opus, que era Sánchez Bella, pues decide prescindir de los catedráticos universitarios y darle la dirección del instituto IOP a profesores de sociología de la Universidad de la Navarra, que eran funcionarios, Técnicos del Información y Turismo, por lo tanto un hombre de la casa, muy competente, muy liberal, muy comprensivo y entonces.. Ramón Cercós, ¿no?, que luego con el Gobierno socialista ha sido Director General del Vídeo o algo así, yo le he hecho alguna

entrevista en los 80 de las industrias culturales, que hice con Zárraga. Y entonces éste le ofrece la dirección técnica a una compañera mía de curso, Mercedes Vera, que nunca había hecho una investigación empírica, era licenciada en Políticas, había hecho la oposición a TAC, la había sacado, había hecho una oposición a ese cuerpo especial y la había sacado también. Y estaba de Técnico en Información y Turismo, ahora creo que está de directora en el Instituto de Turismo Español en París, o algo así, en una oficina de Turismo Español en París. Y entonces, como ella no tenía experiencia, yo trabajaba en ECO, era el final de ECO, ¿no?, que ALEF se funda en Octubre del 72. Y, entonces, yo empecé a trabajar allí. Y a mí jamás se me ocurrió proponerles la investigación cualitativa. Por qué. No es porque no la conociera, yo trabajaba todavía con cuantitativos pero, bueno, aunque yo no me hubiera responsabilizado de hacer las investigaciones por lo menos podía haber propuesto esa línea de investigación, y a mí jamás se me ocurrió hacerlo. Porque es que el contexto, lo digo ahora a posteriori como justificación personal tal vez, el contexto no lo propiciaba. Yo te he contado, que para que quede grabado te lo vuelvo a contar, que en aquellos años, en aquellos meses, fueron seis meses del año 72, 72, pues una de las cosas que a mí me.. Yo iba por las tardes al Instituto de la Opinión Pública, tres o cuatro veces por semanas [...] en el horario y tal y resolvía las dudas que Mercedes tenía, porque los sociólogos empiristas de la camada de Salustiano del Campo, que se habían quedado todos allí como técnicos y tal, pues no hacían más que ponerle trampas a la pobre Mercedes Vera. Le entregaban la salida del ordenador de las antiguas que no se ponían en cabecera ni análisis, sino que ponían los números del libro de codificación, ¿no?, 1, 2, 3, 4 (CS: [...]). Y después.. No, no el 1 los que son entre 25 y 30 años, el 2 los que.. Claro, entonces había 1, 2, 3 y no le daban el libro de claves, ¿no?, y la pobrecilla [...]. Hice eso nada más y luego me presentaron.. me pidieron un proyecto de hacer el barómetro mensual, ¿no?, y yo las primeras olas del barómetro mensual pues las diseñé yo, los cuestionarios, el plan de tabulación e hice [...] el primer, el primer.. La primera ola la tengo por ahí y yo hice una cosa que fue al Consejo de Ministros, porque Sánchez Bella quería [...] y tal, ¿no?. Pero, claro, cuando leyeron lo que yo había escrito pues había problemas, ¿no?, y eso que fui moderado y tal, ¿no?. Había problemas y entonces pues estuvm toda la noche la imprenta del Mº trabajando pues para.., ya lo habían tirado del todo y entonces para llevarlo al Consejo de Ministros pues hubo que meter la tijera. Y había que meter la tijera en lo que decía de Carrero Blanco, que no decía más que no lo conocía nadie, que no lo conocía nadie y, claro, como era el vicepresidente de Gobierno pues eso no se podía decir. Y luego la cosa del príncipe, la imagen del príncipe. Y si un comentario de las tablas donde no te limitases simplemente a decir lo que estaba en la tabla, ¿no?, e hicieras cualquier comentario de tipo interpretativo, no podía circular en los medios oficiales, ¿no?. Y entonces pues yo llego una tarde allí al IOP y me encuentro a [Cercós] en su despacho con la puerta abierta. Hola, hola, qué hay y tal. No, voy a ver si está Mercedes. Bueno, pero pasa, pasa y tal. Paso y entonces tenía subrayado, por parte del Subsecretario, todas las frases en las que se veía que yo era marxista, ¿entiendes, no?. Y me dice: Mira, me ha pasado esto, diciendo que tú eres marxista y yo le

he dicho que yo ya lo sabía cuando te contraté [Ríe], así que.. Y que, bueno, pues que decías lo que habías visto y que desde donde lo veías pues sí, tal. Era un tío muy simpático. Con lo cual te vengo a decir que no había ninguna posibilidad dentro de las instancias oficiales, ¿no?, de las instancias del poder, no había ninguna posibilidad de ni siquiera pensar en plantear investigación de tipo cualitativo, ya desde las tablas [...].

A finales del 68 pues en ECO se hace una investigación sobre la audiencia de TVE. Hay un concurso público, se presentan prácticamente todos los gabinetes, se trataba de una investigación de 8 millones y medio, que para la época era un presupuesto muy considerable y, entonces, se hizo un estudio minucioso, muy minucioso, alguno de los datos después Martín Serrano empezó a utilizarlos en algunos de sus proyectos que ha hecho sobre el asunto y tal [...]. Y se hicieron me parece que unas 18.000 o 20.000 entrevistas porque había que escoger 6 muestras distintas, una para cada día a la semana de los días laborables, [...] y debía ser 3 minutos y hacía [8.000 entrevistas] [...] las 6 muestras, ¿no?, y siempre se preguntaba por el día antes, con un cuestionario complicado donde se especificaban los programas además del nombre y tal, mucho dinero, ¿no?. Y al lado de la investigación cuantitativa se coló en toda la Administración hasta el punto de que Martín Serrano la puede citar [...], lo que te llega, ¿no?. Pues había 5 grupos de discusión, que se hizo entre Zárraga e Ibáñez, o Ibáñez solo, no lo sé bien. Y así como lo cuantitativo circuló por todas partes, lo cualitativo no salió del cajón del despacho de Fraga. O sea, Fraga lo recibió, le echó un vistazo y le dio la llave, ¿no? [Ríe].

CS: [...]

AL: Claro, porque el carácter deductivo de la encuesta es lo que se pide, ¿no?, y el sentido de las posiciones expresadas en la encuesta era subversivo, totalmente. Y ese era.. o sea, dentro del franquismo era prácticamente imposible la investigación cualitativa porque no había resquicio, ¿no?

CS: NO HABIA RESQUICIO. Y EN QUÉ AÑO ES QUE ZARRAGA CONSIGUE INTRODUCIR A TRAVÉS DEL CIS LA POSIBILIDAD DE HACERLO

AL: Yo estoy pensando en el 79

CS: 79

AL: 79. Tú fíjate, yo en el 80 ya trabajé con ese [estudio], en la mitad del 80, es muy probable por tanto que empezara en el 79, lo puedes ver en ese folleto del banco de datos del CIS

[CINTA Nº 3]

AL: [...] intentar encontrarlo donde está, pero en el CIS edita un folleto con el banco de datos y, luego, vas allí y preguntas si no está donde te lo pueden dar y es muy probable que lo cualitativo casi todo se haya perdido, vamos

CS: ¿SI, TU CREES?

AL: Sí, sí, sí, por lo que decía Rosa, cuando estuvo allí pues es que cada cual se llevaba las cosas a su casa, ¿no?, y cuando se iban, antes de irse pues se llevaban todo, ¿no?. Rosa intentó reconstruir el banco de datos pidiéndole a las empresas, cuando se trataba un estudio de hecho encargado fuera del CIS, que le mandaran un ejemplar, ¿no?, de la investigación. Y así pues reconstruyó bastante, Rosa [...] [Ríe]. Pues, pues nada

CS: O SEA, QUE LA INVESTIGACION QUE REALIZAS

AL: Pero yo creo que esto es en el 79. Porque, claro, yo en el 77 trabajo con los curas, (CS: CLARO), en el 76/77 yo hago dos grupos de discusión a petición de unos psiquiatras jóvenes que van a presentar una ponencia en un Congreso sobre la organización de la asistencia psiquiátrica a niños, psiquiatras insfantes. Y entonces me vienen a ver y yo les propongo en lugar de hacer un par de grupos de discusión [...], y con eso hicimos una ponencia para el Congreso. Quiero decir que cuando los problemas de tipo ideológico se., mejor dicho, cuando el clima de represión ideológica desaparece con el franquismo a cualquiera que le explicabas el asunto empezaba a entender la utilidad y a diferenciar los resultados que allí se obtenían de los que se obtenían en las encuestas. No por eso renunciaban a las encuestas pero, sin embargo, empezaban a ver la utilidad de este asunto. Y la investigación cualitativa continua era un contrato por el cual Zárraga se comprometía a hacer una investigación sobre la situación general en una autonomía cada mes. Y cada mes se presentaba un informe y cada tres meses un resumen de los tres informes. Claro, eso supone en qué medida después los resultados se aprovechaban. Pues yo no lo sé. A lo mejor no hacían más que quedarse allí en el CIS, pero yo he visto a Ignacio Wert decirme: ¡Coño, aplicando Baudrillard en Guadalajara, quién lo iba pensar!.

CS: O SEA, QUE SE LO LEIAN

AL: Claro, entiendes, ¿no?. Ignacio Wert era un tío que yo sabía que había leído mis informes porque te los comentaba, ¿no?, y los comentarios eran agudos, ¿no?. Que luego esto no se empleaba para tomar decisiones. Pues evidente, ¿no?, que.. Bueno, tampoco es tan evidente, ¿no?. Pero a la llegada del gobierno socialista a Zárraga le dicen que ese estudio es inútil

CS: ESO TE IBA A PREGUNTAR, EN QUÉ MOMENTO SE SUSPENDE, PORQUE SUPUESTAMENTE SE..

AL: Cuando se acabó el contrato. O sea, el CIS tenía un contrato que no había caducado cuando llega el Gobierno socialista, Zárraga pensaba renovar el contrato y Rosa le dice que no, porque no interesaba, no interesaba

CS: SIN EMBARGO, POR OTRA PARTE COMO QUE LA PRESENCIA DE LA INVESTIGACION CUALITATIVA A PARTIR DEL 82 A NIVELES OFICIALES O A NIVELES DEL PODER CASI SE INSTITUCIONALIZA, ESTA BASTANTE PRESENTE. ESTOY PENSANDO EN EL ESTUDIO DE ALFONSO Y TUYO SOBRE EL ABORTO, POR EJEMPLO.

AL: Puntual.

CS: EN ALGUNOS ESTUDIOS, EN EL 85 QUE HICIMOS

AL: Se trata de investigaciones puntuales hechas desde un punto de vista defensivo, parece, ¿no?. Mientras que la propuesta de UCD era una propuesta muy abierta, ¿no?, hay una alarma de los estados de opinión del país, ¿no?. A lo mejor yo estoy condicionado también aquí y tienes tú razón de que [...], lo que [...] y contradictorio con algunas otras cosas que he dicho antes. Pero yo la impresión que tengo es que las investigaciones que yo he conocido del CIS a través de los cualitativo [en el gobierno socialista] ha sido lo del aborto y lo que he conocido a través vuestro por haber participado [...]. Y habría que preguntarse, [...] en qué medida se han tratado siempre de investigaciones coyunturales hechas o bien en un momento ideológico defensivo o ante coyunturas electorales, habría que preguntar, pienso yo, ¿no?

CS: POSIBLEMENTE TENGAS RAZON EN ESA PERSPECTIVA

AL: Sólo en parte

CS: PERO EN PARTE, PORQUE CUANDO YO TE DECIA QUE A MI ME PARECIA QUE EN LA PRACTICA DEL GRUPO DE DISCUSION Y EN LA INVESTIGACION CUALITATIVA GENERAL SE INSTITUCIONALIZA ERA EN EL SENTIDO EN QUE PASA A SER UNA.. -ES MI IMPRESION DE LOS 80- ALGO QUE QUIZAS NO ESTÉ MUY CLARO COMO SE UTILIZABA FINALMENTE, PERO QUE ERA PARTE DE UNA DEMANDA QUE ESTABA, EN ESE SENTIDO DECIA

Primera demanda
AL: Ahí es probable que la trayectoria de entrada haya sido la investigación de mercados, las investigaciones de audiencia, la administración [autonómica], probablemente, ¿no?

CS: LO CUAL PARECE ESTRUCTURALMENTE UNA TRAYECTORIA PUES BASTANTE FRECUENTE, BASTANTE COMUN A OTRAS TRAYECTORIAS DE OTRAS MERCANCIAS

AL: O sea, que haya sido antes la demanda de grupos editoriales, que era [...], o de instituciones como los curas, que ven que están en crisis y encargan un estudio los curas que es una cosa... Por eso te decía yo antes que esa investigación fue tan rica para mí, porque tú imagínate que, de repente, a ti te viniera un cliente y te dijera: Mi producto no funciona, mi empresa no funciona, investigue usted a mi producto y a nuestra empresa. Y tú dijeras: Bueno, pues quiero hacer una reunión con todos sus ejecutivos [...]. Pues eso hicieron los curas con nosotros, los Hermanos de San Juan de Dios. Estamos en crisis, creemos que nuestro carisma, que creemos es el fundamento de nuestro comportamiento [...], no funciona. Nos quiere usted decir algo [Ríe]

CS: POR QUÉ NO FUNCIONA

AL: Por qué no funciona. Y entonces hicimos grupos de discusión con los curas, con sus médicos, con sus asistentes sociales, con sus ATS, con sus locos, con sus locos. Y pasamos cuestionarios a toda la comunidad de trabajadores [...]. Y una de las reuniones fueron todos los jefes provinciales, todos los mayores que se llamaban provinciales sentados en [...]. El estudio nos lo han

encargado ustedes, así que empiecen por donde quieran [Ríe] Claro, a mí aquello me enseñó. ¿Te imaginas qué privilegio desde el punto de vista..

CS: METODOLOGICO

AL: Metodológico, una situación de privilegio. Claro, y ellos lo hacen antes que... y el poder jamás te hace esta demanda, ¿no?, el poder político, por decir [...] pobrecillos no sé de dónde surgiría, pero realmente estaban divididos entre la posición teologal y la posición tecnocrática, ¿no?. Completamente divididos, con las responsabilidades sanitarias que tenían, tenían el 75% de las camas psiquiátricas de la península. Y entonces la tensión era tremenda, tremenda. Y yo pienso que ninguna otra situación entre todas las situaciones de investigación en que yo he participado y quitando la experiencia muy cuantitativista, pero muy crítica en el grupo que ahora es el Grupo IOE, que hicieron una investigación pon que fuera también en los años setenta y... 77 tal vez, en el Barrio de Extremadura-Solana, que eran pues Carlos Pereda y Miguel Angel [de Praga], que estaban viviendo con los curas [...], la asociación de vecinos y la asociación de vecinos sin un duro, sacando el dinero de las cuotas [...] hicieron una investigación de la estructura social del barrio, las necesidades del barrio y tal. Y entonces, claro, eso iba a las reuniones, a las asambleas de los vecinos y tal [...] y me llamaron ahí para echarles una mano porque no habían acabado la carrera todavía y habían sido alumnos míos. Esto era a finales del 75, habían sido alumnos en las clases que di en segundo con Jesús. Aproximada, es una situación aproximada. Pero lo de los curas no he vuelto a vivir una situación semejante ni con mucho, ¿no?.

Luego los psiquiatras. Lo de los psiquiatras en una profesión tan cerrada como aquella, donde de repente hay un grupo, eran jóvenes psiquiatras que estaban en una posición muy crítica con respecto a la situación sanitaria, pero también en una posición muy crítica con respecto a los prejuicios ideológicos dominantes en la práctica de la profesión. Entonces, cuando a mí me llaman pues yo les cuento más o menos [...]. Bueno, vamos a hacer una prueba, ¿no?, hacemos un grupo, el primero que hago y entonces dicen [...]. Y me senté a la máquina de escribir, hice un análisis urgente del primer grupo, urgente, como el que te he hecho a ti a veces, pero muy urgente y ya para que se quede escrito, ¿no?. Y a los dos días me llaman [...], enseguida lo vieron porque se trataba de la lucha ideológica del Congreso y aquello era un arma contundente, ¿no?, un arma contundente. Y entonces se hizo grupos con todos los profesionales que tenían que ver con el tema, desde psiquiatras, pedagogos, pediatras, psicólogos, ATS, padres [...]. Y cuando yo solté aquello en el Congreso pues echaron, echaban chispas, ¿no?. Entre otras cosas, además, uno de los psiquiatras, que había estado en el grupo, o uno de los psicólogos que estaban implicados en el Congreso, y había un tipo que era un psiquiatra muy [enloquecido]. El grupo de psiquiatras me enloqueció, a mí el análisis me enloqueció. Y yo les planteé el problema y tal, y don Carlos, que era el director de la ponencia, don Carlos [...]. Digo: No, ustedes lo han entendido mal, yo creo que lo que habíamos convenido es que esta parte de la ponencia el asunto era

[...], soy un sociólogo. [Ríe] Y yo creo que enloqueció, enloqueció, intervine dos o tres veces, era el psicoanalista que estaba allí que [...], el psicoanalista los tenía como yo sentados en el diván y entonces decía [...]. El caso es que allí aquello funcionó como dinamita y entonces pues uno de los que estaba dice: No, yo creo que eso no vale porque el moderador del grupo tenía que haber sido más castrativo

CS: ¿TE DIJO ESO?

AL: Así, me lo dijo así, me lo dijo dos veces, más castrativo [...] [Ríe]. La metodología es así señores, yo propongo el tema y cada cual construye el discurso que tiene sobre el tema [Ríe]. Era un momento de goce sádico, que tampoco es frecuente esa experiencia en la vida, ¿no?, [...] de goce sádico [...]. Por qué. Pues porque había gente que se daba cuenta del valor ideológico de los resultados que se obtenían a través de la metodología. Y eso es algo que se.. más o menos se produce en la segunda mitad de los 70, antes de la aparición de la [UCD], pero en el 79, es la culminación de ese proceso, ¿no?, de ese proceso y que da a la técnica un estatuto universitario. En la Universidad habría que ver lo que hay de los cualitativos en los 70

CS: LA SOSPECHA ES QUE HAY POCO

AL: No hay poco, hay las cosas que se hacen dentro del seminario de Jesús, o conmigo, es decir que dan resultado, o sea, yo con los estudiantes que el primer año que me encargué del seminario con Jesús, pues hice tres grupos y luego.. con ellos mismos, ¿no?, con un grupo de 3º, o de 2º, o con 3º y 4º, según [...]. Pero poco, una cosa que no salió nada, lo hicieron ellos, y yo creo que ahí empieza a entrar en la academia, en la Universidad

CS: EN ESOS PRIMEROS AÑOS, TE HAGO UNA PREGUNTA QUE TIENE QUE VER MAS CON LA LOGISTICA, PERO QUE ME PARECE INTERESANTE, LA FIGURA, ESTA FIGURA SUBSIDIARIAS A LA INVESTIGACION CUALITATIVA COMO SON CONTACTADORAS, TRANSCRIPTORES.. ¿APARECIERON, SE FUERON FORMANDO ASI EN LA PROPIA PRACTICA ESAS FIGURAS? (AL: Sí). COMO ECHABAIS MANO, SOBRE TODO CUANDO TRABAJABAS ASI MAS POR LIBRE

AL: Bueno, cuando trabajabas por libre echabas mano de la gente que conocías del mercado. A mí en aquellos años pues me hacía o bien si hacía para una empresa que te encargaba, pues la empresa te ponía, ¿no?. Y si no, pues echabas mano de Teresa Feito, o de Isabel, de María Vico, que ya estaba más vieja y que trabajaba cada vez menos. Yo hice alguna cosa en esos años para televisión, en los años del 70 todavía para televisión, sobre programas de carácter cultural, ¿no?, donde veía un poco la posición ante.. alguna cosa tengo escrita por ahí de un trabajo que hice en ALEF antes de marcharme de ALEF sobre televisión también, pero después de salir de ALEF pues alguna cosa.. Quién te lo encargaba. Pues te lo encargaba Ricardo [Guisedo], por ejemplo, alumno de CEISA, después no sé, bueno, no sé muy bien su trayectoria profesional, su.., sí profesional, laboral. Pero después entra en el gabinete de TVE, entonces pues yo desde ECO vengo trabajando para el gabinete de TVE, desde ECO. Yo en ECO monté el panel de audiencia, el primer panel de audiencia, que era un panel que se

Panel de audiencia

hacía por Correo y que ha durado hasta que.. hasta que pusieron los audios, ¿no?, los audímetros, que se sigue haciendo prácticamente igual. Entonces cuando yo hacía el panel de audiencia y estaba Ricardo [Quisedo], juntamente con Anson, Paco, ¿no?, no el del ABC, sino el otro, ¿no?. Pues estaba Ricardo [Quisedo] de segundo. También estaba por allí Ignacio Wert, es decir, que de alguna manera la investigación cualitativa se inicia dentro de la Administración Pública a través de funcionarios que conocen, por relaciones personales adquiridas en el mercado, de qué va la cosa, de qué va la cosa. Entonces, te hacen la demanda, te hacen la demanda más que.. Y hacerte la oferta, muchas veces pasa ahora, ¿no?. Entonces, yo pienso que por ahí empieza a entrar, ¿no?, y ya te digo en esos años pues yo hago un par de trabajos, ¿no?, de, de.. Y allí estaba Ignacio Wert y luego pasa al CIS.

Y lo que preguntabas, en relación con el personal técnico de apoyo, pues yo creo que eso surge en los propios institutos y probablemente la red, casos conozco, pues se hace a través de gente que trabaja fija en la empresa en los gabinetes, en los departamentos también de apoyo, en campo, codificación, etc., que cuando surge la demanda de encontrar personas que contacten pues presentan algún amigo o un familiar al que conocen. Por ahí

CS: Y QUE ES UNA RED

AL: Eso es una red que parte de las relaciones personales de los que están trabajando en campo, siempre en campo, o en codificación a veces, ¿no?, por esta separación que en los institutos grandes entre el piso de arriba, pienso que estructuralmente está así, ¿no?, el piso de arriba y los sótanos, el campo. La zona mejor de la casa y en lo otro está todo el mundo amontonado, ¿no?. Y entonces siempre hay una separación, ¿no?, muy explícita, en ECO y en ALEF esa separación se daba. Y yo pienso que surge así, ¿no?. María Vico pues era.. nuera de o.., no, no era nuera, suegra de alguien que trabajaba aquí, ¿no?. Se le pone a prueba [...], era un encanto, tenía ya a todos sus hijos mayores, su marido era funcionario, cada vez que sale de viaje o llega el marido y cena contigo, estos viajes con María eran así, María era un personaje nada servil. Y que a mí ha habido veces que he llegado a las cuatro de la tarde a una ciudad [con un sol de fuego] para hacer un grupo a las siete y María había llenado mi bañera de agua tibia

CS: [RIE] QUÉ IMPRESIONANTE

AL: Entiendes, ¿no?. Porque, claro, la tía dijo: Claro, va a venir el tío destrozado porque esta mañana tenía no sé qué, pues cogió el 600, ese sol de Castilla, de La Mancha, te estoy hablando de un viaje a Elda en el año 75 [...]

CS: ES COMO UNA PELICULA LO QUE CUENTAS

AL: Y luego por la noche aparecía el marido, que era un funcionario de estos con un bigotito así, siendo un tío ya mayor, graciosísimo y tal, y cenábamos juntos. Pero era un encanto de tía. Y, bueno, ya siendo muy vieja y no queriendo trabajar más, cuando en ALEF le dijeron que lo del aborto lo íbamos a hacer a

Alfonso y yo, dijo ella: Bueno, entonces sí [Ríe]. Nos había acompañado por toda España, ¿no?. Y era un encanto de mujer. Y yo creo que salían así, ¿no?. Y la selección la hacía muy bien, estaba muy bien, ¿no?, porque su posición, su hijo es profesor universitario y tenía una posición media que conservaba todavía [...], no sé qué, los hijos, el otro había promocionado, estaba de profesor en la Facultad de CC. de la Información, es decir, que le pedías una reunión para arriba o para abajo

CS: Y CONTACTABA

AL: Y sabía contactar, ¿no?

CS: Y EN ESOS AÑOS HACEN TAMBIÉN GRUPOS EN ESPACIOS RURALES PEQUEÑOS, EN PUEBLOS PEQUEÑOS, O SE ESTAN PRIORIZANDO LAS... TE LO DIGO POR LA VINCULACION AL TEMA DEL CONSUMO EN LOS ORIGENES DE LA INVESTIGACION. VOSOTROS IBAIS

AL: Mi experiencia es que eso empieza ya cuando empiezan a hacerse estudios no en relación al tema del consumo, independientemente de que.. lo de los abonos, que no sé cuando lo haría Alfonso [...]. Pero mi experiencia es que en las investigaciones se cubrían con un diseño que incluyera pues grandes metrópolis y ciudades medias [...], Cáceres, bueno, Cáceres también o sea que

CS: YA, YA SÉ

AL: Pero te quiero decir que más o menos dependiendo de qué tipo de [...] buscabas. En términos generales, creo que la mayor parte de las investigaciones sobre el consumo se dirigen a zonas urbanas principalmente, ¿no?, salvo algunos consumos específicos, los consumos domésticos

CS: EN TÉRMINOS DE LA INVESTIGACION CUALITATIVA POR LO QUE HEMOS IDO RECOGIENDO EN LAS DIFERENTES ENTREVISTAS ES COMO QUE ESTA MUY VINCULADA A PROFESIONALES DE MADRID FUNDAMENTALMENTE Y TODO ESTE NÚCLEO ES UN NÚCLEO

AL: Yo creo que hay algo en Barcelona

CS: ESO TE IBA A PREGUNTAR, COMO..

AL: Ahí hay un tipo que yo no llegué nunca a conocer, que era un psiquiatra, que tenía una oficina en Barcelona, que me parece que se llama [...]. Pero yo nunca ni sé su nombre, su apellido y nunca llegué a conocerlo, es probable que Alfonso sí lo conociera [...]. Y a Ibáñez le odiaba [...]. Y es probable que allí haya dejado una cierta escuela. De hecho, en los años 70, en la segunda mitad de los años 70, cuando yo trabajo ya por libre pues hay bastantes cosas que hago para METRA, para METRA no, para FACTA

CS: FACTA-VECTOR

AL: FACTA-VECTOR y FACTA METRA, las dos [...]. Y FACTA-VECTOR [...] para los estudios de mercado y FACTA-METRA para [...]. Entonces yo sin que sea capaz de decir o precisarte mucho pues

lo menos tres o cuatro [...], la campaña de Telefunken [...] color [...], en el año 77, mi función consistió de manera exclusiva en diseñar esa investigación para hacer los grupos y analizarlos. Y luego [...] y Rosa hizo el informe, y Rosa estuvo presente también si no recuerdo mal [...]. Y entonces yo ahí viajo a Barcelona y en Barcelona había alguna empresa que alquilaba las salas [para hacer los] grupos [...], eso era un indicador, ¿no?, [Ríe] porque sólo para esperar a que llegáramos de Madrid pues no parece demasiado rentable, digo yo, ¿no?, probablemente

CS: [...]

AL: Y entonces habría que ver ahí en esa.. Y [...] es un personaje que está funcionando en Barcelona ya en los años 60, ya en los años 60. Yo nunca he leído una investigación hecha por él y, por tanto, sé su orientación, ¿no?, con el cualitativo [...] psicólogo, digo por su formación psicoanalítica, por su práctica psicoanalítica. Habría que verlo y ahí puedes hacerle una pregunta a Alfonso sobre el asunto. Y en otros lugares ya menos, Madrid y Barcelona yo creo que fuera [...]

CS: Y EN ESOS AÑOS LA INVESTIGACION CUALITATIVA EN EL EXTRANJERO EMPIEZA.., PORQUE POR LO QUE.. LO RECOGIDO POR LO MENOS POR LOS FRANCESES RECONOCEN [...], LOS INGLESES

AL: Yo no lo sé

CS: [...] CON SER [...] NO TODOS, PERO JESUS, ALFONSO, ZARRAGA, SALGADO, MANTENIAIS CONTACTO CON EL EXTRANJERO, HAY UNA FORMA DE VINCULACION CON LA METODOLOGIA ESTA

AL: Yo creo que no, me parece. Yo de lo hecho fuera de España un poco pues lo hecho por los argentinos, me parece que no él mismo pero más o menos gente del entorno de [Grinberg], creo yo, que hacen la aplicación de investigación cualitativa, dirigida principalmente a elucidar [...], una institución pública, ¿no?, de tipo sanitario en hospitales, cosas de estas más que.. [LLAMAN A LA PUERTA], aunque también hacen algo dentro del mercado